

© Кочегуров Д.А.¹, © Гасанов К.²

Война в Секторе Газа в фокусе внимания США и ЕС

***Аннотация.** Статья посвящена анализу внешнеполитического курса США и ЕС в контексте войны в секторе Газа. Выявляются причины нападения ХАМАС на Израиль 7 октября 2023 г. Анализируется влияние конфликта на внутреннюю политику США и ЕС, а также на настроения общественности и элит.*

Война в секторе Газа стала серьезным вызовом, сформировавшим новую линию социально-политического разлома в США и оказавшим прямое воздействие на позицию электората на президентских выборах 2024 г. Аналогичная динамика наблюдалась и в Европе. США и ЕС являются стратегическими союзниками Израиля, способными оказывать влияние на Тель-Авив, поэтому их позицию и роль важно учитывать при анализе ситуации. Поскольку Соединенные Штаты были не готовы втягиваться в конфликт, администрация Джо Байдена постепенно переходила ко все более резкой риторике, оказывая давление на Израиль, чтобы вынудить Тель-Авив к заключению соглашения о прекращении огня. В свою очередь, Европейский союз также пытался играть роль посредника, координируя свои усилия с Белым домом, однако эффективность евродипломатии была ограничена – в первую очередь, из-за отсутствия единства среди государств – членов ЕС.

¹ **Кочегуров Дмитрий Александрович** – кандидат политических наук, старший научный сотрудник, ИСКРАН (d.kochegurov@iskran.ru). ORCID: 0000-0003-4955-033X.

² **Гасанов Камран** – кандидат политических наук, старший преподаватель, РУДН (gasanov-kn@rudn.ru). ORCID: 0000-0002-9338-5856.

Авторы показывают, что за время конфликта произошла кардинальная смена внешнеполитического вектора США и ЕС: от коллективной поддержки действий Израиля и ЦАХАЛ – к частичному осуждению действий ЦАХАЛ и давлению на Израиль для прекращения огня и начала переговоров о мире. Вместе с тем авторы полагают, что, несмотря на коллективное давление на Израиль, США и ЕС так и не смогли добиться практических результатов по разрешению конфликта в секторе Газа.

Ключевые слова: США, ЕС, Израиль, сектор Газа, ХАМАС.

Утром 7 октября 2023 г. палестинская организация ХАМАС осуществила внезапную атаку беспрецедентного масштаба на Израиль. Премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху объявил о введении военного положения и о начале операции «Железные мечи» против ХАМАС в секторе Газа (СГ).

Армия обороны Израиля ЦАХАЛ нанесла значительный ущерб ХАМАС, существенно ограничив их способность запускать ракеты по территории Израиля. Почти все население сектора Газа (около 2 млн человек) было вынуждено покинуть свои дома. Около 1 млн палестинцев укрылись в Рафахе, где расположен единственный пограничный переход между сектором Газа и Египтом. При этом израильское руководство отрицает, что несет ответственность за гуманитарный кризис.

Израиль не был вовлечен в прямое военное противостояние с соседними арабскими государствами, многие из которых заняли выжидательную позицию. Международное давление не смогло значительно повлиять на ход войны Израиля с ХАМАС. Совет Безопасности ООН оказался бессильным в разрешении кризиса, – во многом потому, что США использовали право вето, чтобы заблокировать резолюцию о прекращении огня; а американский проект резолюции, где осуждались действия ХАМАС и признавалось право Израиля на самооборону, был ветоирован Россией и Китаем.

О причинах нападения ХАМАС

Некоторые эксперты предполагают, что стратегическим намерением лидеров ХАМАС было сорвать процесс нормализации отношений Израиля с арабским миром, поскольку маргинализация палестино-израильского вопроса грозила им политической изоляцией [Fantappie, Nasr, 2024].

Здесь нужно сделать следующее отступление. При поддержке Белого дома на Ближнем Востоке была сформирована архитек-

тура сотрудничества, в которой ключевое место отводилось Израилю и монархиям Персидского залива. В 2020–2021 гг. были заключены «Соглашения Авраама» (серия договоров о нормализации отношений между Израилем и арабскими государствами), что ранее представлялось немыслимым. Казалось, Израиль близок к заключению исторического мирного соглашения с Саудовской Аравией (КСА). На повестку дня были поставлены вопросы, связанные с созданием «ближневосточной НАТО» и «ближневосточного альянса ПВО». Организация американо-арабо-израильского альянса против Ирана и его «прокси» знаменовало бы победу израильской внешней политики, а для Б. Нетаньяху стало бы высшим достижением в карьере. Выступая на сессии Генеральной Ассамблеи ООН 22 сентября 2023 г. Б. Нетаньяху представил карту Ближнего Востока, на которой был изображен будущий транснациональный экономический коридор из Индии в Европу, проходящий через Саудовскую Аравию и Израиль.

Возможно, ХАМАС, не заинтересованный в подобном развитии ситуации, сам спровоцировал Израиль нанести массированный удар в ответ на террористическую атаку. Стратегический замысел — поставить в сложное положение арабских лидеров, заключивших мир с Израилем, с расчетом на то, что чем дальше будет развиваться конфликт, тем труднее им будет придерживаться мирных соглашений.

Можно предположить, что, с точки зрения лидеров ХАМАС, Израиль накануне нападения был «расколот» попытками Б. Нетаньяху подорвать демократические институты страны и превратить ее в теократическую, националистическую автократию. Израильское общественное мнение постепенно смещалось вправо и, учитывая риски безопасности, теряло интерес к территориальным уступкам и мирному процессу.

Не исключено также, что за действиями ХАМАС стоял Тегеран, стремившийся втянуть Израиль и США в «гибридную войну» руками своих «прокси», входящих в неофициальную антиизраильскую и антизападную политическую и военную коалицию «Ось сопротивления», возглавляемую Ираном. По задумке Тегерана, эскалация конфликта должна была усилить антизападные настроения в мире и укрепить положение «Оси» [Who's funding ... , 2023]. Таким образом, война в СГ стала серьезным вызовом для всего «коллективного Запада».

Миротворческая позиция аналитических центров США

Мнение, что необходимо садиться за стол переговоров и договариваться, вскоре прозвучало со стороны американских аналитических центров. Экспертное сообщество было потрясено масштабами гуманитарного кризиса в Газе и серьезно обеспокоено вероятной перспективой эскалации конфликта, в который уже втянулись участники «Оси», получающие финансовую и материальную поддержку от Тегерана.

Эксперт по безопасности и борьбе с терроризмом Б. Ридель из Брукингского института (*англ.* Brookings Institution) писал, что гуманитарный кризис в секторе Газа неразрешим, пока продолжают боевые действия, и что прекращение огня – единственный способ обеспечить распределение помощи. Есть риск, что война выйдет за пределы СГ и Красного моря и перерастет в региональный конфликт, в который будет вовлечен Ливан (что в итоге и произошло). Сложившаяся ситуация требует принятия неотложных мер, чтобы предотвратить расширение конфликта на всю территорию от Бейрута до Саны [Riedel, 2024].

Л. Рубенштейн и Дж.С. Моррисон из Центра стратегических и международных исследований (*англ.* Center for Strategic and International Studies, CSIS) полагали, что администрация Дж. Байдена должна ясно дать понять – одним из приоритетов ее внешней политики является стабилизация ситуации в секторе Газа. После этого необходимо: привлечь арабские страны к оказанию давления на ХАМАС с требованием прекращения боевых действий; потребовать от ЦАХАЛ соблюдения международного права в отношении гражданского населения; увеличить в 4 раза объемы гуманитарной помощи; расширить спектр технической помощи; возглавить специальную коалицию по восстановлению СГ. Эксперты указывали, что предложенная стратегия не гарантирует успеха и несет в себе определенные риски, однако альтернатива гораздо хуже – национальным интересам США и Израиля может быть нанесен значительный ущерб [Rubenstein, Morrison, 2024].

С.А. Кук, эксперт Совета по международным отношениям (*англ.* Council on Foreign Relations, CFR), предупреждал, что эскалация конфликта весьма вероятна, если Израиль осуществит планируемое нападение на Рафах. Поскольку дипломатия зашла в тупик, Израиль и ливанская «Хезболла» начали наносить более смелые удары по территории друг друга, а йеменские хуситы –

запускать баллистические ракеты по израильским городам и атаковать суда в Красном море. Таким образом, «Хезболла» и хуситы получили возможность использовать рычаги влияния, которыми раньше не пользовались. Тем не менее, даже когда стали известны беспрецедентные масштабы гуманитарного кризиса в СГ, Белый дом лишь усилил публичную критику Израиля, но не отступил от своих двух главных установок: Израиль имеет право защищать себя и ХАМАС должен быть уничтожен [Cook, 2024].

Общественный и партийный раскол в США

Одной из основных территорий общественного раскола стали американские университеты. После начала операции «Железные мечи» студенческие сообщества в нескольких университетах выступили с заявлениями о том, что палестинцы оказались в безвыходном положении и ответственным за все происходящее насилие является Израиль. Многие студенты в США (как и в Европе) вышли на улицы в поддержку ХАМАС – во многом либо в силу своих левых и прогрессивно-либеральных взглядов, либо в силу связей с арабским миром. Ответ со стороны влиятельных доноров и спонсоров высшего образования не заставил себя долго ждать: от университетов потребовали публичного осуждения действий ХАМАС и признания недопустимости критики в адрес Израиля. Первым пострадал Гарвард: президент университета К. Гэй ушла в отставку после слушаний в Конгрессе о неспособности бороться с антисемитизмом в академической среде. Волна отставок прокатилась по всем элитным колледжам Лиги плюща (*англ.* The Ivy League), дерзнувшим заговорить о существовании «режима апартеида» в СГ.

Первым политиком, попытавшимся как-то совладать со студенческими протестами, стал губернатор Флориды Р. Десантис, чей консервативный штат всегда выступал в поддержку Израиля. Он поручил местным университетам «деактивировать» студенческие сообщества, выступившие в поддержку Палестины, предъявив им обвинения в антисемитизме. В частности, когда организация «Студенты за справедливость для Палестины» провозгласила, что палестинские студенты в изгнании не просто солидарны с ХАМАС, а являются частью этого движения, Р. Десантис распорядился прекратить деятельность организации и потребовал депортировать студентов [Deactivation ... , 2023]. Действия губернатора в данном случае были законны и соответствовали Конституции шта-

та, согласно которой любое сознательное предоставление материальной и иной поддержки иностранной организации, признанной террористической, является уголовным преступлением. В этом смысле Р. Десантис обеспечил соблюдение действующего законодательства штата.

Тем не менее несмотря на способность властей подавить протесты, война в секторе Газа оказала большое влияние на общественное мнение в США. В октябре 2023 г. опросы показывали, что число американцев, симпатизирующих Израилю, возросло. Однако масштабы ущерба, причиненного гражданскому населению сектора Газа, а также центральная роль, которую играли США в поддержке Израиля, не могли не сказаться на восприятии рядовых американцев. Февральские опросы (совпавшие с убийством трех американских военнослужащих в Иордании) продемонстрировали, что все меньше американцев одобряют произраильскую позицию Белого дома, в то время как все большее число граждан США считают, что военная операция Израиля в СГ зашла слишком далеко.

Результаты соцопросов стали тревожным сигналом для демократов в преддверии президентских выборов: многие социальные группы, на которые демократы очень рассчитывали, были не удовлетворены работой Белого дома. Джо Байден утратил популярность у американцев арабского происхождения – их поддержка упала с 59% (в 2020 г.) до 17% (в 2023 г.). Впервые за 26 лет опросов большинство респондентов в этой группе избирателей заявили, что не отдадут свои голоса Демократической партии [Arab Americans ... , 2023].

Война в СГ расколола американский истеблишмент. Большинство республиканцев с первых же дней конфликта заявили о поддержке Израиля и призвали к самому суровому наказанию для ХАМАС и Ирана. 28 октября 2023 г., выступая на конференции Республиканской еврейской коалиции в Лас-Вегасе, спикер Палаты представителей М. Джонсон назвал конфликт Израиля с ХАМАС «сражением между Светом и Тьмой», а самих представителей палестинского политического движения – «демонами» [Johnson, 2023]. В марте 2024 г. на вопрос о предоставлении СГ гуманитарной помощи конгрессмен от Мичигана (где проживает крупнейшее арабо-мусульманское сообщество – 300 тыс. человек) Т. Уолберг потребовал не тратить ни цента и «метафорически» призвал применить ядерное оружие в Газе [Vazquez, 2024]. Схожие «ястреби-

ные» формулировки многократно использовались евангелистами-республиканцами, составляющими ядро правоконсервативного крыла партии.

В стане демократов все было не так очевидно. Разногласия возникли на уровне Национального комитета Демократической партии [Thompson, Solender, 2023]. Администрация Байдена, поддерживавшая Б. Нетаньяху и отказавшаяся от переговоров с ХАМАС, столкнулась с критикой со стороны однопартийцев; и это, разумеется, не способствовало консолидации партии в преддверии выборов.

Лидер Прогрессивной фракции в Палате представителей П. Джаяпал открыто назвала Израиль «расистским государством», что вызвало резкое осуждение со стороны партийных лидеров. Группа конгрессменов-демократов леворадикальных взглядов под руководством А. Окасио-Кортес (так называемый «Отряд» (*англ.* Squad)) обвинила Израиль в военных преступлениях, а Белый дом – в предоставлении Израилю возможности нанести ответный удар, и потребовала от Дж. Байдена немедленных мирных переговоров. Член «Отряда» Р. Тлаиб (первая американка палестинского происхождения в Конгрессе) даже инкриминировала Израилю совершение геноцида. Палата представителей вынесла порицание Р. Тлаиб 234 голосами против 188 (порицание – наказание на одну ступень ниже исключения из Палаты представителей) [Roll call ... , 2023].

Давление США на Израиль

После начала войны в секторе Газа США заявили, что окажут Израилю полную и безоговорочную поддержку. В знак солидарности с Тель-Авивом и на случай вмешательства в конфликт третьей стороны в Восточное Средиземноморье были направлены два авианосца – «Джеральд Форд» и «Дуайт Эйзенхауэр». Министр обороны Л. Остин отметил, что США предоставят ЦАХАЛ все необходимое оборудование и ресурсы.

25 октября 2023 г. Палата представителей приняла резолюцию, подтверждавшую, что США неизменно привержены обеспечению безопасности Израиля, и призывавшую все страны мира беспрекословно осудить ХАМАС [H. Res. 771 ... , 2023]. Резолюция получила практически полную поддержку обеих партий (412 голосов «за», десять «против»; против принятия резолюции проголосовали девять демократов, что привело к обострению публичной внутрипартийной вражды). 2 ноября 2023 г. Палата пред-

ставителей приняла предложенный республиканцами законопроект о помощи Израилю в размере \$14,3 млрд долл. [House passes ... , 2023]. В данном случае голосование прошло тяжело (226 голосов «за», 196 «против»), и лидер демократического большинства в Сенате Ч. Шумер обязался не выносить этот вопрос на голосование в Сенате, а Дж. Байден пообещал ветировать законопроект (поскольку в него была включена только помощь Израилю, но не Украине), тем самым отступив от устойчивой двухпартийной линии на оказание помощи Тель-Авиву.

Таким образом в свете вышеописанных тенденций, приведших к расколу в американском истеблишменте, администрация Байдена начала корректировать свой курс и частично пошла на уступки сторонникам прекращения огня в секторе Газа. По-прежнему отвергая призывы к переговорам и полному прекращению огня, Белый дом стал активнее настаивать на временном прекращении огня в гуманитарных целях.

Понимая, что ЦАХАЛ не сможет победить ХАМАС, не войдя в Рафах, официальные лица в Вашингтоне все же начали оказывать давление на Израиль, требуя, чтобы тот отказался от полномасштабного наземного вторжения и приступил к уничтожению ХАМАС «точечными» ударами. Дж. Байден неоднократно указывал, что США никогда не оставит Израиль и защита Израиля имеет решающее значение для США, однако действия Б. Нетаньяху, ведущие к гибели невинных людей, ошибочны. В марте 2024 г. советник президента по национальной безопасности Дж. Салливан заявил, что в районах, которые израильские военные «очистили» от боевиков ХАМАС, царит анархия, ситуация не стабилизировалась, и наземная операция в Рафахе станет ошибкой. Госсекретарь Э. Блинкен, не согласный с израильской тактикой ведения боевых действий, также посоветовал Б. Нетаньяху не вторгаться в Рафах, предупредив, что такой шаг грозит дальнейшей изоляцией Израиля. В свою очередь, Ч. Шумер не раз обращал внимание на то, что гибель гражданского населения в секторе Газа уже привела к тому, что поддержка Израиля в мире упала до исторического минимума.

26 марта 2024 г., на встрече министров обороны двух стран (где также присутствовал председатель Объединенного комитета начальников штабов Ч. Браун), министр обороны США Л. Остин призвал израильского коллегу найти альтернативу полномасштабной военной операции [Readout ... , 2024]. Даже Д. Трамп, сделавший для еврейского народа больше, чем любой президент США,

призывал Израиль завершить наступление в секторе Газа, предупреждая Тель-Авив об ослаблении глобальной поддержки [Robertson, 2024].

Постепенно Белый дом перешел от уговоров к реализации мер воздействия. Госсекретарь Э. Блинкен объявил о разработке вариантов по возможному признанию палестинского государства, тем самым подав явный сигнал об изменении взглядов в Белом доме и переходе к поискам дипломатических путей выхода из кризиса в СГ (вопреки позиции, которую озвучивал Б. Нетаньяху). Важно отметить, что в Вашингтоне связывали создание палестинского государства с нормализацией отношений между Израилем и Саудовской Аравией и заключением оборонного соглашения с Эр-Риядом. В феврале 2024 г. Белый дом подготовил меморандум, требующий от союзников США, получающих военную помощь, предоставлять гарантии своей приверженности нормам международного права [National security ... , 2024]. В марте в Вашингтон для обсуждения ситуации в секторе Газа был приглашен Б. Ганц – видный политический соперник Б. Нетаньяху.

25 марта 2024 г. Совет Безопасности ООН при поддержке 14 государств-членов принял резолюцию, требующую прекращения огня в секторе Газа на время месяца Рамадан (США воздержались от голосования). Документ призывал к освобождению всех заложников и расширению поставок гуманитарной помощи. Поскольку США дистанцировались от голосования по резолюции, многие сочли, что администрация Байдена готова «сдать» своего стратегического союзника в регионе, и указывали, что резолюция СБ ООН сыграет на руку ХАМАС. На этом фоне Б. Нетаньяху, обвинив Белый дом в отступлении от принципиальной позиции, принял решение отменить поездку высокопоставленной израильской делегации в Вашингтон.

Ситуацию несколько сгладило направленное премьер-министру Израиля приглашение выступить перед Конгрессом в июле 2024 г. Б. Нетаньяху начал свою речь с обещания одержать победу в «столкновении с террористической осью Ирана» на Ближнем Востоке. Мнения конгрессменов о речи Б. Нетаньяху разделились. Некоторые демократы бойкотировали мероприятие [Knickmeyer, Amiri, Khalil, 2024].

Позиция Европейского союза

Эскалация в секторе Газа поставила страны Европейского союза перед трудным выбором. С одной стороны, ЕС наряду с США, ООН и Россией является членом «квартета» по арабо-израильскому урегулированию. Брюссель и страны – участницы ЕС всегда выступали за мирное урегулирование «палестинского вопроса». С другой стороны, Евросоюз, поддерживающий союзнические отношения с Израилем, не мог игнорировать факт нападения со стороны ХАМАС, признаваемого в ЕС террористической организацией.

На начальном этапе эскалации (первый месяц) определяющими факторами для выработки позиции стран – участниц ЕС по отношению к войне в СГ были жестокая атака ХАМАС, убийство свыше тысячи мирных израильтян и факт удерживания в заложниках граждан Израиля. В день нападения ХАМАС верховный представитель ЕС по иностранным делам Ж. Боррель выразил безоговорочную солидарность с Тель-Авивом. О солидарности с израильским народом заявили также председатель Еврокомиссии У. фон дер Ляйен и глава Евросовета Ш. Мишель.

Лидеры ведущих государств ЕС адресовали Израилю слова поддержки. Президент Франции Э. Макрон решительно осудил атаку ХАМАС. Канцлер ФРГ О. Шольц заявил, что Германия осуждает террористическую атаку и поддерживает Израиль. Слова поддержки и заявления о праве Тель-Авива на самооборону звучали из Италии, Испании, Нидерландов и других стран ЕС.

Через два дня после нападения ХАМАС Еврокомиссия объявила о приостановке финансовой и гуманитарной помощи Палестине. Комиссар ЕС О. Вархели объявил, что «business as usual» отменяется, а весь портфель помощи Палестине на сумму 691 млн евро будет пересмотрен [Sevillano, Sahuquillo, 2023]. До этого о приостановке помощи развитию палестинских территорий объявили Германия и Австрия. 7–9 октября в ряде столиц ЕС в знак солидарности с израильским народом над правительственными зданиями и парламентами был поднят флаг Израиля, и многие достопримечательности были подсвечены в цвета этого флага.

ЕС нужно было не только определить свою позицию относительно того, кто виноват в эскалации, но и дать правовую и политическую оценку ответным действиям правительства Б. Нетаньяху, объявившего об операции «Железные мечи». 15 октября на

заседании Евросовета главы государств и правительств стран – участниц ЕС единогласно поддержали право Израиля на силовые меры перед лицом жестоких и неизбирательных террористических нападений ХАМАС. При этом Брюссель призвал ХАМАС освободить израильских заложников, заявил, что готов оказать гуманитарную помощь «наиболее нуждающимся гражданским лицам в секторе Газа», и обозначил свою приверженность урегулированию конфликта в соответствии с принципом создания двух государств [Statement of the Members ... , 2023].

Трансформация курса ЕС

По мере того, как в результате израильской операции в секторе Газа увеличивалось число жертв среди мирного населения, ЕС пришлось постепенно «калибровать» свою позицию. Брюссель продолжал поддерживать Израиль, но не мог игнорировать гуманитарные аспекты сложившейся ситуации (последнее касалось не только Палестины, но и Израиля, ведь израильские граждане по-прежнему находились в плену у ХАМАС).

21 октября 2023 г., через две недели после атаки ХАМАС и начала израильской операции, арабские лидеры собрались на мирный саммит в Каире. Страны ЛАГ осудили израильские бомбардировки, унесшие жизни свыше 4 тысяч палестинцев. Выступивший на саммите глава Евросовета Ш. Мишель, не критикуя напрямую Тель-Авив за гибель палестинцев, заявил, что блокада Газы является нарушением международного права, а также отметил важность защиты гражданского населения и обеспечения беспрепятственного доступа палестинцев к гуманитарной помощи. В то же время Ш. Мишель, в согласии с предыдущими заявлениями лидеров ЕС, подтвердил, что Израиль имеет «право на самооборону», которое должно осуществляться в соответствии с международным правом [Gencturk, 2023].

Одновременно европейские лидеры критиковали палестинское движение. 18 октября 2023 г. Ж. Боррель потребовал, чтобы ХАМАС остановил атаки на Израиль, напомнив о 200 израильских заложниках [Rose, 2023]. В тот же день У. фон дер Ляйен посетила кибуц в Израиле, подвергшийся нападению ХАМАС. При этом она заявила, что террористами являются представители ХАМАС, а не весь палестинский народ, и предоставление гуманитарной помощи палестинцам не вступает в противоречие с выражением солидарности с Израилем. Глава Еврокомиссии сообщила о трое-

кратном увеличении объемов гуманитарной помощи для населения СГ и организации воздушного моста из Египта в анклав.

ЕС продолжал добиваться освобождения израильских пленных, раз за разом призывая ХАМАС освободить всех заложников и предоставить доступ к заложникам представителям Международного комитета Красного Креста. 12 ноября 2023 г. Ж. Боррель, обвинив ХАМАС в использовании гражданских лиц – и особенно пациентов больниц – в качестве живого щита, призвал ЦАХАЛ проявлять максимальную сдержанность для обеспечения защиты мирных палестинцев [Statement by the High Representative ... , 2023].

Тем не менее хотя Брюссель все активнее заявлял, что необходимо обеспечить безопасность палестинцев, он не осуждал прямую израильскую операцию «Железные мечи». На саммите в конце октября 2023 г. лидеры 27 стран – участниц ЕС призвали воюющие стороны к «гуманитарным паузам», но не потребовали от Израиля свернуть военную операцию. Ш. Мишель обратил внимание на ухудшение гуманитарной ситуации в СГ и заявил, что ЕС намерен оказывать помощь в решении этой проблемы. ЕС также инициировал проведение мирной конференции для поиска путей выхода из конфликта. Испания наиболее решительно призывала к прекращению огня.

От поддержки Израиля к прямой критике

Первые признаки охлаждения в отношениях Израиля и ЕС наметились уже в конце октября 2023 г. после серии нападков, с которыми постпред Израиля при ООН Г. Эрдан обрушился на Генерального секретаря ООН А. Гутерриша. Г. Эрдан требовал отставки А. Гутерриша, поскольку тот якобы заявил, что атака ХАМАС возникла не на пустом месте. Ж. Боррель тогда поддержал главу ООН, подчеркнув, что заявления А. Гутерриша были искажены.

По мере повышения интенсивности операции ЦАХАЛ и увеличения числа ее жертв с палестинской стороны риторика ЕС постепенно ужесточалась. В начале ноября 2023 г. Ж. Боррель осудил израильскую бомбардировку лагеря беженцев Джабалия в СГ, в результате которой погибли свыше 400 человек, напомнив о необходимости увязывать право на самооборону с защитой мирного населения. Позднее главе евродипломатии пришлось оправдываться за критику Израиля, однако он продолжал утверждать, что представители международного сообщества должны иметь право критиковать власть в Тель-Авиве и военные действия ЦАХАЛ в

СГ, не опасаясь того, что их «обвинят в нелюбви к евреям» [Borrell, 2023]. Эти слова предоставили своеобразное алиби тем, кто впоследствии делал смелые и критичные заявления в адрес Израиля.

Лидеры ЕС понимали, что конфликт в секторе Газа обусловлен не только существованием ХАМАС, но и нерешенностью палестинской проблемы, и для ее решения необходимо устранить коренные причины конфликта, связанные с отказом Израиля согласиться на создание палестинского государства. Ж. Боррель назвал ошибочным план Израиля уничтожить ХАМАС посредством масштабных бомбардировок сектора Газа и призвал вернуться к выработке решения о создании «двух государств». «То, как они борются с ХАМАС, неправильно. Они насаждают ненависть на многие поколения вперед», – заявил Ж. Боррель [Main results ... , 2024].

Одновременно ЕС осудил противоправные действия Израиля в другом палестинском анклаве – на Западном берегу реки Иордан. Строительство израильских поселений на этих территориях многие годы препятствовало урегулированию конфликта, подстегивая экстремистские настроения, которые в итоге аккумулировались через ХАМАС. ЕС призвал Израиль прекратить насилие, инициированное еврейскими поселенцами на Западном берегу, подрывающее безопасность и стабильность в регионе, и потребовал от израильских властей привлечь всех виновных к ответу [EU Statement ... , 2023]. В декабре 2023 г. стало известно, что ЕС рассматривает введение санкций против израильских поселенцев, – в частности, запрет на выдачу виз и введение более строгого контроля за импортом их продукции [Brzozowski, 2023]. Некоторые страны ЕС, такие как Франция, Бельгия и Ирландия, пригрозили ввести односторонние санкции против израильских поселенцев-экстремистов, если не удастся согласовать санкции на уровне ЕС.

ЕС возложил на Израиль ответственность не только за строительство поселений на Западном берегу реки Иордан, но даже за создание ХАМАС. Выступая в конце января 2024 г. в испанском Университете Вальядолида Ж. Боррель заявил, что именно Израиль финансировал радикальную группировку для ослабления Движения за освобождение Палестины (ФАТХ) [Borrell accuses ... , 2024]. Спустя два дня после этого выступления главы МИД стран ЕС провели в Брюсселе встречу с израильскими и палестинскими коллегами. Министры иностранных дел ЕС указали, что Израиль лишь усугубит ситуацию, если продолжит сопротивляться мирно-

му завершению конфликта и созданию палестинского государства [Foy, 2024].

Риторика ЕС по отношению к Израилю еще более ужесточилась, когда стали известны планы правительства Б. Нетаньяху провести штурм города Рафах, куда, спасаясь от бомбардировок ЦАХАЛ, переместились свыше миллиона палестинцев из северных районов СГ. В числе прочего, на позицию Брюсселя оказывало давление растущее недовольство европейских элит. Так, в начале февраля 2024 г. более 800 официальных лиц из ЕС и США направили письма своим правительствам. В тексте под названием «Наш долг высказываться, когда политика наших правительств ошибочна» чиновники осудили позицию своих стран в связи с войной в секторе Газа – «одной из худших гуманитарных катастроф этого столетия» [Wong, Stevis-Gridneff, 2024].

16 февраля 2024 г. Ж. Боррель призвал Израиль отказаться от ведения боевых действий в Рафахе, чтобы не препятствовать предоставлению гуманитарной помощи и не ухудшать и без того катастрофическую гуманитарную ситуацию [Israel / Palestine : statement ... , 2024]. Спустя четыре дня все страны – члены ЕС (кроме Венгрии) предостерегли ЦАХАЛ от наступления на город. Глава МИД Ирландии М. Мартин отметил, что нападение на Рафах приведет к «абсолютно катастрофическим» последствиям [26 EU countries ... , 2024].

ЕС неоднократно выражал озабоченность гуманитарной ситуацией в СГ. 12 марта 2024 г. на заседании СБ ООН Ж. Боррель сделал одно из своих наиболее жестких заявлений в адрес еврейского государства, обвинив Израиль в использовании голода как средства ведения войны в секторе Газа [Rettman, 2024]. Два дня спустя Ж. Боррель призвал США оказать большее давление на Израиль, чтобы тот позволил увеличить поставки гуманитарной помощи в СГ, поскольку палестинский анклав оказался «перед угрозой техногенной катастрофы» [Lewis, 2024]. Вскоре ЕС и сам направил сигналы в Тель-Авив: главы МИД стран блока приняли политическое решение ввести санкции в отношении еврейских поселенцев [De La Feld, 2024].

Раскол внутри ЕС

ЕС становилось все сложнее вырабатывать единую позицию по проблеме палестино-израильского конфликта. Большинство стран – участниц объединения поддерживали прекращение огня,

но по вопросам, касавшимся осуждения действий Израиля, единства не было. Так, в начале ноября 2023 г. Бельгия призвала ЕС ввести санкции против Израиля из-за «бесчеловечных» бомбардировок СГ. С резким осуждением действий ЦАХАЛ выступили Испания, Ирландия и Словения. В середине февраля 2024 г. на фоне опасений по поводу возможного вторжения ЦАХАЛ в Рафах премьер-министр Испании П. Санчес совместно с коллегой из Ирландии Л. Варадкармом обратились в Еврокомиссию с просьбой «срочно пересмотреть» соглашение Израиля об ассоциации с ЕС. При этом они сослались на резолюцию, принятую Генеральной ассамблеей ООН, и на решение Международного суда ООН, которые допускали квалификацию действий Тель-Авива как «геноцид» [Griera, 2024]. Мадрид также заявил, что намерен в одностороннем порядке признать государственность Палестины.

В то же время Германия и Венгрия настаивали на том, что Израиль имеет право на самооборону. В январе 2024 г. ФРГ блокировала попытки ввести против Израиля санкции на уровне ЕС, а канцлер О. Шольц выразил Тель-Авиву безоговорочную поддержку, объяснив это «исторической ответственностью своей страны за Холокост» [Grieshaber, 2024].

Тем не менее после того, как Б. Нетаньяху объявил, что Израиль намерен оккупировать Рафах, почти все страны – участницы ЕС, и даже произраильски настроенная Германия, призвали его отказаться от данного плана. Исключение составила Венгрия. Из-за ее противодействия ЕС не смог утвердить совместную декларацию с требованием к Израилю не начинать наступление на Рафах.

Попытки посредничества

Параллельно с различными заявлениями – как в поддержку Израиля, так и с осуждением brutальных методов ЦАХАЛ – ЕС неоднократно предпринимал попытки добиться мира. 10 октября 2023 г. Ж. Боррель пригласил в Брюссель представителей Израиля и Палестины. В том же месяце он провел переговоры с главами МИД Египта, Иордании и КСА [Israel / Palestine : High ... , 2023]. Страны ЕС, в частности ФРГ, поддерживали усилия стран Ближнего Востока (Египта, Турции, Иордании, Катара) по посредничеству между Израилем и ХАМАС с целью достижения режима прекращения огня.

Свою позицию по конфликту ЕС постоянно координировал с США, однако 20 января 2024 г. Брюссель представил собственный

мирный план из десяти пунктов. В его основу был положен тезис о том, что без международного посредничества Израиль и ХАМАС не договорятся; поэтому необходимо провести «подготовительную мирную конференцию» с участием ЕС, США, Египта, Иордании, КСА, ЛАГ и ООН. Основными условиями для реализации плана были: гарантии безопасности для Израиля и Палестины, создание в секторе Газа политической альтернативы ХАМАС и создание независимого палестинского государства [Brzozowski, Pugnet, 2024]. Однако челночная дипломатия ЕС, несмотря на координацию усилий со странами Ближнего Востока и с США, к успеху не привела. Гораздо более эффективным оказалось посредничество Катара, Египта и Иордании, благодаря которому удалось достичь кратковременной гуманитарной паузы и провести переговоры между Израилем и ХАМАС о возможности постоянного прекращения огня.

Война в секторе Газа показала, что на Западе отсутствует единство по «израильскому вопросу». Огромное количество людей выступили с осуждением действий Тель-Авива, выражая мнение, отличное от официальной позиции. Это нанесло удар по имиджу «коллективного Запада», который, следуя неизменному курсу на поддержку Израиля, оказывался во все большей изоляции.

По мере эскалации конфликта администрация Дж. Байдена была вынуждена перейти к продвижению процесса мирного урегулирования в СГ. На внутреннем политическом контуре война в СГ создала новую линию разлома в американском обществе накануне выборов, а на внешнем – воспрепятствовала подписанию исторического соглашения Израиля с КСА и полной нормализации отношений Израиля с арабским миром (чего США добивались многие годы) и укрепила иранскую «Ось сопротивления».

Как и США, страны ЕС и его институты на начальном этапе эскалации выразили полную поддержку Израилю и осудили действия ХАМАС. ЕС считал, что антитеррористическая операция ЦАХАЛ правомерна и оправданна правом на самооборону, и требовал освобождения всех израильских заложников. Впоследствии, по мере того, как росло число жертв среди мирного населения, Брюссель и страны – участницы ЕС стали призывать Тель-Авив к сдержанности. После того, как Б. Нетаньяху обнародовал план штурма города Рафах, противоречия между ЕС и Израилем дос-

тигли наивысшего напряжения. ЕС выступил с требованием прекратить боевые действия, пригрозил санкциями против израильских поселенцев, а некоторые страны ЕС даже потребовали приостановить действие соглашения об ассоциации с Израилем.

ЕС также пытался играть роль медиатора, контактируя как с воюющими сторонами, так и со странами региона (Египтом, Катаром, Иорданией) и координируя свои усилия с Белым домом. Однако эффективность евродипломатии была ограничена – во многом из-за отсутствия единства среди государств – членов объединения относительно меры и степени давления на Израиль.

Литература / References

26 EU countries warn Israel against «catastrophic» Rafah offensive // The Times of Israel. – Jerusalem. – 20.02. – URL: <https://www.timesofisrael.com/26-eu-countries-warn-israel-against-catastrophic-rafa-offensive/> (date of access: 18.02.2025).

Arab Americans special poll : domestic implications of the most recent outbreak of violence in Palestine/Israel. (2023) / Arab American Institute (AAI). – Washington, D.C. – 31.10. – URL: <https://www.aaiusa.org/library/arab-americans-special-poll-domestic-implications-of-the-most-recent-outbreak-of-violence-in-palestineisrael> (date of access: 18.02.2025).

Borrell J. (2023). Israel/Gaza / European Union External Action Service (EEAS). – Brussels. – 22.11. – URL: https://www.eeas.europa.eu/eeas/hrvp-josep-borrell-ep-22112023-israel-gaza_en (date of access: 18.02.2025).

Borrell accuses Israel of «creating» and «financing» Hamas. (2024) // Euractiv. – Brussels. – 20.01. – URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/borrell-accuses-israel-of-creating-and-financing-hamas/> (date of access: 18.02.2025).

Brzozowski A. (2023). EU foreign ministers to consider options for next steps in Gaza response // Euractiv. – Brussels. – 11.12. – URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/eu-foreign-ministers-to-consider-options-for-next-steps-in-gaza-response/> (date of access: 18.02.2025).

Brzozowski A., Pugnet A. (2024). EU's Borrell outlines 10-point peace plan to end Israel-Palestine conflict // Euractiv. – Brussels. – 20.01. – URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/eus-borrell-outlines-10-point-peace-plan-to-end-israel-palestine-conflict/> (date of access: 18.02.2025).

Cook S.A. (2024). Five months of war / Council on Foreign Relations (CFR). – Washington, D.C. – 08.03. – URL: <https://www.cfr.org/expert-brief/five-months-war-where-israel-hamas-and-us-stand> (date of access: 18.02.2025).

Deactivation of National Students for Justice in Palestine. (2023) / State University System of Florida. – Tallahassee, FL. – 2 p. – URL: <https://web.archive.org/web/20231026000238/https://www.flbog.edu/wp-content/uploads/2023/10/Deactivation-of-Students-for-Justice-in-Palestine.pdf> (date of access: 18.02.2025).

De La Feld S. (2024). Sanctions on violent Israeli settlers, EU finds political agreement // Eunews. – Brussels. – 18.03. – URL: <https://www.eunews.it/en/2024/03/>

18/sanctions-on-violent-israeli-settlers-eu-finds-political-agreement/ (date of access: 18.02.2025).

EU Statement – UN Security Council : the situation in the Middle East, including the Palestinian question. (2023) / Delegation of the European Union to the United Nations. – New York. – 08.12. – URL: https://www.eeas.europa.eu/delegations/un-new-york/eu-statement—un-security-council-situation-middle-east-including-palestinian-question_en?s=63 (date of access: 18.02.2025).

Fantappie M., Nasr V. (2024). The war that remade the Middle East // Foreign Affairs / Council on foreign relations. – New York. – 20.11. – URL: <https://www.foreignaffairs.com/middle-east/war-remade-middle-east-fantappie-nasr> (date of access: 18.02.2025).

Foy H. (2024). EU seeks «consequences» for Israel over opposition to Palestinian statehood // Financial Times. – London. – 21.01. – URL: <https://www.ft.com/content/6b39f7cf-f6d6-4344-b1e8-a505616423ef> (date of access: 18.02.2025).

Gencurk A. (2023). Israel must exercise right to self-defense within international law : European Council chief // Anadolu Ajansı. – Ankara. – 21.10. – URL: <https://www.aa.com.tr/en/europe/israel-must-exercise-right-to-self-defense-within-international-law-european-council-chief/3028745> (date of access: 18.02.2025).

Griera M. (2024). EU lawmakers back Ireland, Spain in call for EU-Israel agreement review over Gaza // Euractiv. – Brussels. – 16.02. – URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/eu-lawmakers-back-ireland-spain-in-call-for-eu-israel-agreement-review-over-gaza/> (date of access: 18.02.2025).

Grieshaber K. (2024). «Never again is every day» : Scholz's antisemitism warning on Holocaust Remembrance Day // The Times of Israel. – Jerusalem. – 27.01. – URL: <https://www.timesofisrael.com/never-again-is-every-day-scholz-s-antisemitism-warning-on-holocaust-remembrance-day/> (date of access: 18.02.2025).

House passes \$14.3 billion Israel aid bill, 226–196. (2023) // C-SPAN. – Washington, D.C. – 02.11. – URL: <https://www.c-span.org/video/?c5091516/house-passes-143-billion-israel-aid-bill-226-196> (date of access: 18.02.2025).

H. Res. 771 : standing with Israel as it defends itself against the barbaric war launched by Hamas and other terrorists. (2023) / US Congress. – Washington, D.C. – 25.10. – URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-resolution/771> (date of access: 18.02.2025).

Israel / Palestine : High Representative Josep Borrell holds a series of high-level contacts. (2023) / European Union External Action Service (EEAS). – Brussels. – 31.10. – URL: https://www.eeas.europa.eu/eeas/israel-palestine-high-representative-josep-borrell-holds-series-high-level-contacts_en (date of access: 18.02.2025).

Israel / Palestine : statement by the High Representative on a planned Israeli military operation in Rafah. (2024) / European Union External Action Service (EEAS). – Brussels. – 16.02. – URL: https://www.eeas.europa.eu/eeas/israelpalestine-statement-high-representative-planned-israeli-military-operation-rafah_en (date of access: 18.02.2025).

Johnson M. (2023). Remarks at the Republican Jewish Coalition conference // C-SPAN. – Washington, D.C. – 28.10. – URL: <https://www.c-span.org/video/?531482-2/house-speaker-johnson-speaks-republican-jewish-coalition-conference> (date of access: 18.02.2025).

Knickmeyer E., Amiri F., Khalil A. (2024). In fiery speech to Congress, Netanyahu vows «total victory» in Gaza and denounces US protesters // Associated Press. – New York. – 03.07. – URL: <https://apnews.com/article/netanyahu-congress-gaza-hamas-israel-6ea5daf3cd1988b0ad6e874bd450f9bf> (date of access: 18.02.2025).

Lewis S. (2024). EU's Borrell says US must put more pressure on Israel over Gaza aid // US New. – Washington, D.C. – 14.03. – URL: <https://www.usnews.com/news/world/articles/2024-03-14/eus-borrell-says-us-must-put-more-pressure-on-israel-over-gaza-aid> (date of access: 18.02.2025).

Main results : situation in the Middle East. (2024) / European Council ; Foreign Affairs Council. – Brussels. – 22.01. – URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/fac/2024/01/22/>

National security memorandum on safeguards and accountability with respect to transferred defense articles and defense services. (2024) / The White House. – Washington, D.C. – 08.02. – URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/presidential-actions/2024/02/08/national-security-memorandum-on-safeguards-and-accountability-with-respect-to-transferred-defense-articles-and-defense-services/> (date of access: 18.02.2025).

Readout of Secretary of Defense Lloyd J. Austin III's meeting with Israeli Minister of Defense Yoav Gallant. (2024) / US Department of Defense. – Washington, D.C. – 26.03. – URL: <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3719161/readout-of-secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iiis-meeting-with-israeli-minist/> (date of access: 18.02.2025).

Rettman A. (2024). Israel using hunger as weapon of war, Borrell tells UN // EUobserver. – Brussels. – 12.03. URL: <https://web.archive.org/web/20240312173714/https://euobserver.com/world/158215> (date of access: 18.02.2025).

Riedel B. (2024). Hezbollah and the Axis of Resistance in 2024 / Brookings Institution. – Washington, D.C. – 16.01. – URL: <https://www.brookings.edu/articles/hezbollah-and-the-axis-of-resistance-in-2024/> (date of access: 18.02.2025).

Robertson N. (2024). Trump says Israel made «very big mistake» with Gaza destruction // The Hill. – Washington, D.C. – 25.03. – URL: <https://web.archive.org/web/20240325212334/https://thehill.com/policy/defense/4554652-trump-israel-gaza-hamas-war/> (date of access: 18.02.2025).

Roll call 622 ; Bill Number : H. Res. 845 / US House of Representatives. – Washington, D.C. – 07.11. – URL: <https://clerk.house.gov/Votes/2023622> (date of access: 18.02.2025).

Rose S. (2023). EU's Josep Borrell warns Israel-Gaza conflict might spread «to our streets» // The National. – Abu Dhabi. – 18.10. – URL: <https://www.thenationalnews.com/mena/palestine-israel/2023/10/18/josep-borrell-israel-gaza-streets/> (date of access: 18.02.2025).

Rubenstein L., Morrison J.S. (2024). Gaza's human crisis demands a rethink / Center for Strategic and International Studies (CSIS). – Washington, D.C. – 12.01. – URL: <https://web.archive.org/web/20240117043813/https://www.csis.org/analysis/gazas-human-crisis-demands-rethink> (date of access: 18.02.2025).

Sevillano E.G., Sahuquillo M.R. (2023). European Union «immediately» suspends all aid to Palestine after Hamas attacks on Israel // El País. – Madrid. – 09.10. – URL: <https://web.archive.org/web/20231010095508/https://english.elpais.com/international/>

2023-10-09/european-union-immediately-suspends-all-aid-to-palestine-after-hamas-attacks-on-israel.html (date of access: 18.02.2025).

Statement by the High Representative on behalf of the European Union on humanitarian pauses in Gaza. (2023) / European Council. – Brussels. – 12.11. – URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2023/11/12/statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-on-humanitarian-pauses-in-gaza/> (date of access: 18.02.2025).

Statement of the Members of the European Council on the situation in the Middle East. (2023) / European Council. – Brussels. – 15.10. – URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2023/10/15/statement-agreed-by-the-27-members-of-the-european-council-on-the-situation-in-the-middle-east/> (date of access: 18.02.2025).

Thompson A., Solender A. (2023). Scoop : Biden's 2024 team roiled by Israel-Hamas war // Axios. – Arlington, VA. – 04.11. – URL: <https://www.axios.com/2023/11/04/biden-2024-team-israel-hamas-war-election-dnc>

Vazquez M. (2024). Michigan lawmaker says Gaza should be approached «like Nagasaki and Hiroshima» // Washington Post. – Washington, D.C. – 31.03. – URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2024/03/30/michigan-lawmaker-gaza-hiroshima/> (date of access: 18.02.2025).

Who's funding Hamas? (2023) / The Heritage Foundation. – Washington, D.C. – URL: <https://www.heritage.org/middle-east/heritage-explains/whos-funding-hamas> (date of access: 18.02.2025).

Wong E., Stevis-Gridneff M. (2024). Over 800 officials in US and Europe sign letter protesting Israel policies // New York Times. – New York. – 02.02. – URL: <https://www.nytimes.com/2024/02/02/us/politics/protest-letter-israel-gaza.html> (date of access: 18.02.2025).

DOI: 10.31249/ape/2025.02.13

© Kochegurov D.A.¹, © Gasanov K.²
***The war in Gaza Strip in the focus
of the US and the EU policy***

Abstract. *The article analyzes the US and the EU foreign policy in the context of the war in Gaza Strip. The reasons for the Hamas attack on Israel on October 7, 2023 are identified. The impact of the conflict on the domestic policies of the US and the EU, as well as on the mood of the public and elites, is analyzed.*

¹ **Kochegurov Dmitry Alexandrovich** – PhD in Political Sciences, Senior Researcher, ISKRAN (d.kochegurov@iskran.ru). ORCID: 0000-0003-4955-033X.

² **Gasanov Kamran** – PhD in Political Sciences, Senior Lecturer, RUDN University (gasanov-kn@rudn.ru). ORCID: 0000-0002-9338-5856.

The war in Gaza Strip has become a serious challenge that has formed a new socio-political fault line in the United States and has had a direct impact on the positions of the electorate in the 2024 presidential elections. A similar dynamic was observed in Europe. The US and the EU are strategic allies of Israel, capable of influencing Tel Aviv, so their position and role are important to consider when analyzing the situation. With the United States unwilling to get involved in the conflict, the Biden administration gradually turned to increasingly harsh rhetoric, putting pressure on Israel to force Tel Aviv to conclude a ceasefire agreement. In turn, the European Union also tried to play the role of mediator, coordinating its efforts with the White House, but the effectiveness of European diplomacy was limited – primarily due to the lack of unity among the EU member states.

The authors show that during the conflict, there was a radical change in the foreign policy vector of the US and the EU: from collective support for the actions of Israel and the IDF to partial condemnation of the actions of the IDF and pressure on Israel to cease fire and begin peace negotiations. At the same time, the authors state that, despite collective pressure on Israel, the US and the EU have not been able to achieve practical results in resolving the conflict in Gaza Strip.

Keywords: *USA, EU, Israel, Gaza Strip, Hamas.*

Статья поступила в редакцию (Received) 10.02.2025
Доработана после рецензирования (Revised) 15.02.2025
Принята к публикации (Accepted) 20.02.2025