

Биткова Т.Г.¹, Дырина А.Ф.²

Румыния, Польша и палестино-израильский конфликт

***Аннотация.** В статье рассматриваются отношения двух восточноевропейских стран с Израилем и Палестиной в связи трагическими событиями 7 октября 2023 г. и последующими ответными атаками Израиля на сектор Газа, находящийся под управлением ХАМАС. Приводятся результаты социологических опросов и мнения экспертов, свидетельствующие о неоднозначных оценках причин этого конфликта со стороны граждан Польши и Румынии. Показана специфика отношения властей обеих стран к развитию контактов с Израилем и Палестиной.*

В статье затрагивается тема отношений двух стран с Израилем и Палестиной в социалистический период. Румыния, демонстрировавшая на этом направлении независимый от Москвы политический курс, продолжала поддерживать дипломатические отношения с Израилем после Шестидневной войны 1967 г., заботясь при этом и о поддержке палестинского движения. Польша, находившаяся в зоне наиболее интенсивного советского влияния, разорвала дипломатические отношения с Израилем и смогла их восстановить только в 1990 г. В настоящее время Румыния имеет более тесные контакты с Израилем, нежели Польша, хотя проблема антисемитизма в

¹ Биткова Татьяна Георгиевна – кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, ИНИОН РАН (tgbitkova@mail.ru). ORCID: 0000-0002-8471-1576.

² Дырина Анна Федоровна – научный сотрудник, ИНИОН РАН (annad0904@yandex.ru). ORCID: 0009-0009-7612-4636.

румынском обществе до сих пор не решена. Различия в подходах двух стран к взаимоотношениям с Израилем и Палестиной в социалистический период очевидно влияют на степень вовлеченности Польши и Румынии в актуальные события, связанные с обострением палестино-израильского конфликта.

Румыния демонстрирует высокую степень заинтересованности в экономических и политических контактах с Израилем и некоторую двойственность в отношении палестино-израильского конфликта. Что же касается Польши, то конфликт на Ближнем Востоке не является приоритетным направлением ее дипломатии. При этом обе страны признают необходимость создания Палестинского государства.

Ключевые слова: Румыния, Польша, Израиль, Палестина, палестино-израильский конфликт, Ближний Восток, Центральная и Восточная Европа.

Румыния и обострение палестино-израильского конфликта

Отношения Румынии с Израилем и Палестиной имеют сложную историю, которая несомненно влияет на актуальные события. В социалистический период эти контакты были тесно взаимосвязаны с советско-румынскими отношениями. В конце 1960-х годов, когда началось постепенное дистанцирование Бухареста от Москвы, Шестидневная война 1967 г. предоставила Румынии возможность продемонстрировать свою самостоятельность в принятии решений. Румыния оказалась единственной страной социалистического блока, которая не разорвала дипломатические отношения с государством Израиль. Она продолжала поддерживать дипломатические отношения с Израилем независимо от политики Москвы (хотя следует признать, что в первые годы после образования Израиля в отношениях между двумя странами порой возникала напряженность из-за еврейской эмиграции) [Grigopescu, 2023].

В настоящее время в отношении израильско-палестинского противостояния, начавшегося 7 октября 2023 г., когда боевики ХАМАС совершили внезапную атаку, войдя на территорию Израиля, Румыния занимает умеренно произраильскую позицию. Политику, которую проводит Бухарест в связи с этим конфликтом, эксперты называют «двойственной», хотя членство в ЕС и НАТО вынуждает Румынию в основном придерживаться курса, сформированного этими организациями. Примером из недавнего прошло-

го может служить эпизод 2017 г., когда Д. Трамп объявил о переносе посольства США из Тель-Авива в Иерусалим. Тогда румынское правительство под руководством В. Дэнчилэ, в соответствии с проамериканскими настроениями политического истеблишмента, немедленно заявило, что Румыния также перенесет в Иерусалим свое дипломатическое представительство. Президент К. Йоханнис выступил против этого решения, и после ухода правительства В. Дэнчилэ в отставку обсуждение этой темы было прекращено.

Румынский премьер-министр М. Чолаку был первым европейским лидером, посетившим Израиль после начала военных действий в октябре 2023 г. Уже 17 октября он встретился с премьер-министром Израиля Б. Нетаньяху. В сентябре 2024 г. М. Чолаку совершил еще один визит, в ходе которого подтвердил позицию Румынии в пользу реализации формулы «два государства для двух народов».

Зарубежные аналитики иногда относят Румынию к государствам, выступающим на стороне Израиля лишь декларативно. По данным опроса, проведенного ведущей румынской социологической службой INSCOP в декабре 2023 г., отвечая на вопрос, кто является главным виновником начала конфликта в Газе, 35,7% румын указали на ХАМАС, 9,6% – на США, 9% – на Израиль, 7,1% – на арабские страны, 6,6% – на Россию и 4,2% – на Иран, 25,7% затруднились с ответом и 2,1% вообще не ответили на этот вопрос. Другой опрос, проведенный службой «Avangarde» в декабре 2023 г., показал, что 40% румын поддерживают Израиль, 26% – палестинцев, 2% поддерживают ХАМАС, а 32% не могут конкретизировать свою позицию [Pricor, 2024].

В феврале 2025 г. были опубликованы результаты опросов, проводившихся по инициативе медиагруппы G4Media в рамках проекта «Исследование влияния дезинформации в отношении войны Израиля и ХАМАС». Эти опросы выявили следующие мнения:

- 56% румын считают, что Израиль был прав, совершая ответные атаки на Газу, 24% придерживаются противоположного взгляда;

- 43% считают, что Израиль был прав, инициировав военную операцию в Ливане (сентябрь – ноябрь 2024 г.) против «Хезболлы», 34% не согласны с этим;

– 67% румын считают, что ХАМАС является террористической организацией, 31% считают, что ХАМАС – это движение, которое защищает права Палестины;

– 44% румын при этом считают, что дошедшая до них информация, связанная с войной Израиля и ХАМАС, достоверна лишь в небольшой степени, 37% считают, что информация в значительной степени верна [Trufașu, 2025].

В 2023–2024 гг. в Румынии состоялось несколько демонстраций, в которых участвовали в основном палестинцы и арабы; все митинги прошли мирно и без инцидентов. В мае и июне 2024 г. в Бухарестском университете были организованы пропалестинские манифестации, однако число участвовавших в них студентов не превышало нескольких десятков. Среди прочего протестующие требовали, чтобы университеты заняли однозначную позицию по гуманитарной катастрофе в секторе Газа. «Мы против того, чтобы наши университеты сотрудничали с израильскими университетами, исследовательскими центрами, предприятиями или другими учреждениями, поскольку такое сотрудничество делает их соучастниками продолжающегося геноцида», – заявили организаторы протеста [Prisop, 2024].

Следует особо отметить, что в Румынии до сих пор не решена проблема антисемитизма. Время от времени в стране фиксируются проявления антисемитизма, обусловленные исторической памятью (до Второй мировой войны представители еврейского сообщества занимали видное место в экономической сфере). Согласно данным Глобального индекса антисемитизма, опубликованном Антидиффамационной лигой в январе 2025 г., высокий уровень антисемитских настроений характерен для почти семи млн взрослых граждан Румынии [Clej, 2025] (по переписи 2022 г., общая численность населения страны составляла около 19 млн человек).

Тем не менее недоверие к еврейскому сообществу и бытовой антисемитизм никак не влияют на прагматичный политический и экономический подход румынских властей, заинтересованных в извлечении выгоды из дружественных отношений с Израилем как технологически развитой страной. Бухарест поддерживает с Тель-Авивом прочные торгово-хозяйственные связи, в том числе в оборонной сфере; рамочные условия для этого задает обновленное двустороннее соглашение (2007). По данным 2023 г., в Израиле

проживали от 200 до 400 тыс. румынских граждан [Pricor, 2024]. В Румынии действует более 1600 компаний с израильскими акционерами. Как указывало издание «Adevărul», в 13 крупнейших израильских компаниях, действующих в Румынии, работают более 4300 румынских сотрудников, а оборот этих компаний превышает 6,7 млрд леев¹ [Relațiile României ... , 2023].

Израиль – основной рынок румынского экспорта вооружений. По данным организации «Action on Armed Violence», общая стоимость экспортных лицензий Румынии в 2014–2022 гг. составила 427 млн евро [Pricor, 2024]. Большая часть этих лицензий (на общую сумму 62 млн евро) касается авиаперевозок; кроме того, Румыния экспортирует комплектующие для бронированной техники, взрывных устройств и боеприпасов. Крупнейший частный израильский военный концерн «Эльбит» (*англ.* Elbit Systems) работает и в Румынии, где владеет тремя компаниями, а также четырьмя заводами с более чем 500 сотрудниками (завод AE Electronics в г. Бакэу, Simultec SRL в г. Мэгуреле и два завода Elmet в Бакэу и Бухаресте) [Ibid.].

Согласно отчету экономического портала Profit.ro, к 2023 г. Израиль уже три года подряд был основным получателем румынского военного экспорта, на его долю приходилось около четверти от общей стоимости зарубежных поставок. При этом в течение всего следующего года после начала военных действий в секторе Газа в Румынии не проводилось никаких публичных обсуждений по поводу прекращения экспорта оружия в Израиль [ibid.]. В октябре 2023 г. Румыния воздержалась от голосования по резолюции Генеральной ассамблеи ООН о прекращении продажи оружия Израилю с целью предотвратить дальнейшие нарушения международного гуманитарного права, а также нарушения и злоупотребления в области прав человека [România s-a abținut ... , 2023].

Сама Румыния является импортером высокотехнологичного израильского оборудования оборонного назначения. В мае 2018 г. в румынских СМИ появилась информация со ссылкой на интернет-издание «Times of Israel», что израильская компания «Рафаэль» (*англ.* Rafael Advanced Defense Systems) подписала в Бухаресте со-

¹ 1 USD = 4.5183 лей (на 4 апреля 2025 г.).

глашение о сотрудничестве с румынской государственной военно-промышленной компанией «Romaero», впервые позволившее экспорт в Румынию системы перехвата ракет «Железный купол» (информация появилась только в израильских СМИ, тогда как румынская сторона не сообщала о заключении данного соглашения). Соглашение, стоимость которого не уточнялась, также предусматривало разработку морской версии системы ПРО малой дальности «Железный купол», дистанционно управляемого комплекса вооружения Samson и тактических ракет Spike [Matei, 2018].

Израильский оборонный концерн «Эльбит» в 2022 г. заключил рамочный контракт со сроком действия пять лет на поставку до семи систем БПЛА Watchkeeper X министерству обороны Румынии (системы Watchkeeper X совместимы со стандартами НАТО). В рамках этого соглашения израильская компания обязуется создать и консолидировать на территории Румынии мощности по производству, интеграции, тестированию и обслуживанию поставляемых систем. «Эльбит» уже производит детали для своих беспилотников Hermes 450 (Watchkeeper) в румынском городе Бакэу [Cozmei, 2022]. В начале января 2025 г. «Эльбит» сообщил о заключении контракта «со страной НАТО» на поставку противодронных систем на сумму 60 млн долл. Как отмечала израильская газета «Гаарец», речь идет о Румынии. Утверждение издания основано на документах румынского суда, в котором рассматривался иск против «Эльбита», поданный израильским государственным концерном «Рафаэль», проигравшим «Эльбиту» «крупный контракт» [«Рафаэль» проиграл ... , 2025].

Отношения Румынии и Палестины исторически складывались гораздо сложнее. Правда, сейчас Румыния является одной из немногих стран – участниц ЕС, признающих Палестину как государство¹. Румыния официально признала Палестину еще в 1988 г.: Н. Чаушеску, активизировавший экономические отношения Румынии с арабскими странами, поддерживал палестинское движение, неоднократно осуждал Израиль и при этом рассчитывал стать посредником между Израилем и Палестиной. В дальнейшем отношения с Палестиной сохранялись, но на гораздо более низком уровне,

¹ Среди государств – членов ЕС Палестину признают также Польша, Болгария, Чехия, Венгрия, Мальта, Кипр и Швеция.

чем во времена Н. Чаушеску. Более того, в 2011 г. Румыния проголосовала против принятия Палестины в ЮНЕСКО (хотя в итоге Палестина все же была принята в эту организацию).

29 ноября 2012 г. состоялась сессия Генеральной ассамблеи ООН, посвященная обсуждению и голосованию по резолюции «Статус Палестины в Организации Объединенных Наций»; после принятия этой резолюции Палестина стала наблюдателем в ООН, не являясь членом этой организации. Румыния тогда воздержалась от голосования, а постоянный представитель Румынии в ООН С.-М. Микулеску подчеркнула, что такое решение «основано на принципиальной позиции, которую Румыния последовательно продвигает, настаивая на проведении диалога и прямых переговоров между сторонами в рамках международно признанных нормативных форматов и существующих соглашений. Исходя из этой концепции, Румыния не поддерживает односторонние инициативы, независимо от того, какое государство является их инициатором, поскольку они могут иметь последствия, противоречащие возобновлению переговоров о мирном процессе» [Participarea României ... , 2012].

Официальный визит президента ПНА М. Аббаса в Румынию состоялся в 2022 г., его принял президент К. Йоханнис. Обнадеживающим фактом для палестинской стороны стало то, что 20 октября 2023 г. Румыния предоставила в Бухаресте площадку для акции протеста, проведенной представителями Организации исламского сотрудничества (ОИС), которые осудили «непрекращающуюся агрессию» Израиля против сектора Газа.

29 января 2024 г. МИД Румынии объявило, что страна прекращает выплату взносов в ООН для палестинских беженцев. Решение было принято в контексте обвинений в причастности сотрудников БАПОР к нападению ХАМАС 7 октября 2023 г. Румыния сочла, что необходимо более детально расследовать этот вопрос [România suspendă ... , 2024].

Румынские СМИ придерживались нейтральной позиции по поводу военной операции Израиля против террористических объектов и инфраструктуры «Хезболлы» в южном Ливане в сентябре–ноябре 2024 г., сопровождавшейся массовым перемещением населения из подвергшихся атаке районов. МИД страны лишь объявило о мерах

по эвакуации румынских граждан, оказавшихся в зоне военных действий.

Таким образом, в целом в отношении палестино-израильского конфликта, резко обострившегося после атаки ХАМАС на Израиль 7 октября 2023 г., Румыния определенно склоняется к поддержке Израиля, что соответствует проамериканскому и проевропейскому вектору ее внешней политики. В связи с этим некоторые исследователи делают далеко идущие исторические и цивилизационные выводы. Так, румынский политолог В. Борцун опубликовал в интернет-издании левой направленности «Critic Atac» статью под названием «Неважные люди», в которой утверждал, что Запад в значительной степени рассматривает конфликт в секторе Газа через призму риторики, продвигаемой израильским правительством, а «Румыния слепо следует за западными партнерами» [Borțun, 2024]. Другие комментаторы возражали ему, указывая, что румынское общество и культура формировались в значительной мере под влиянием Западной Европы [Jucan, 2024] (и с этим нельзя не согласиться).

Польша и палестино-израильский конфликт

В мае 2024 г. министр иностранных дел РП Р. Сикорский заявил, что Польша, которая уже на протяжении нескольких десятилетий признает государственность Палестины, выступает за решение палестино-израильского конфликта на основе принципа «два государства для двух народов» [Przyszłość Palestyny ... , 2024].

Исследователь из Вроцлавского университета М. Шидзиш напоминает, что Польша была одной из стран, которые сразу поддержали резолюцию о разделе подмандатной Палестины. Он указывает, что многовековые связи, существующие между Польшей и еврейским сообществом, предопределили поддержку идеи создания еврейского государств со стороны польского правительства: большинство польских граждан рассматривали создание Израиля как шаг к восстановлению исторической справедливости (после Холокоста). Коммунистические власти Польши были вынуждены пересмотреть свою политику в отношении нового государства, поскольку Израиль оказался «на стороне империалистических стран». После Шестидневной войны (1967) польское правительство «по приказу Москвы» разорвало дипломатические отношения с

Израилем, а спустя год допустило развязывание антисемитской кампании, что привело к массовой эмиграции еврейского населения из Польши. С тех пор польская дипломатия в арабо-израильском конфликте неизменно поддерживала арабские государства. В 1988 г. Польша признала Палестину как государство [Szydzisz, 2014, s. 167–168].

В 1990 г., после начала политических трансформаций, Польша восстановила дипломатические отношения с Израилем. М. Шидзиш отмечает, что если раньше в польской литературе еврейское государство изображалось как источник всех конфликтов в регионе, то с 1990-х годов отношения с Израилем становятся приоритетными для Варшавы. В этот переходный период Польша пересмотрела свой подход к палестино-израильскому конфликту. До вступления в ЕС РП выступала за постепенное продвижение мирного переговорного процесса, который должен был привести к созданию палестинского государства; но в то же время польские власти подчеркивали право Израиля на защиту своей территориальной целостности. В 2002 г. глава Управления национальной безопасности М. Сивец предложил Варшаву в качестве места проведения палестино-израильских переговоров. Однако после вступления РП в ЕС палестино-израильский конфликт перестал быть приоритетным вопросом для польской дипломатии [Szydzisz, 2014, s. 168–172].

В 2018 г. в Польше вступил в силу «закон о Холокосте», предусматривающий до трех лет лишения свободы за высказывания о причастности польского народа к преступлениям немецких нацистов против евреев; этот закон также запрещает использовать словосочетание «польские лагеря смерти». Принятие закона обострило отношения РП с Израилем. Против этого закона также выступили США. В 2021 г. жертв Холокоста и их потомков лишили права возвратить свое имущество в Польше или получить за него компенсацию, из-за чего МИД Израиля отозвал своего поверенного в делах из Варшавы.

На фоне нынешнего обострения палестино-израильского конфликта (с 7 октября 2023 г.) в польской прессе начали обсуждаться возможные сценарии его развития: создание независимого государства Палестина наряду с Израилем (за это решение высту-

пают ООН и большинство государств мира, однако польские СМИ считают этот сценарий нереалистичным в настоящее время); создание единого государства с равными правами для евреев и палестинцев (ни одна из сторон конфликта такое решение не поддерживает); постоянная оккупация – нынешний статус-кво, при котором Израиль сохраняет контроль над Западным берегом реки Иордан, а Газа остается заблокированной; эскалация и дальнейшая война – сценарий, который считается наиболее вероятным [Wiak, 2025].

В августе 2024 г. премьер-министр РП Д. Туск заявил: «Ни о каком согласии с любой формой террора не может быть и речи. Это неприемлемо для цивилизованных людей... мы не можем позволить, чтобы предвзятая интерпретация какой-либо из сторон ввела нас в заблуждение». Д. Туск подчеркнул, что «террористы ХАМАС напали на Израиль», и «мы также скорбим о том, что произошло в Израиле 7 октября». Но, осудив данное нападение, польский премьер-министр одновременно обозначил недопустимость ответного насилия и террора: «то, что происходит, неприемлемо... там страдают мирные жители». По мнению Д. Туска, нынешние решения Б. Нетаньяху вредят Израилю, однако невозможно назвать только одного виновника конфликта, так как с обеих сторон есть и виновные, и жертвы [Donald Tusk na Campusie ... , 2024].

Согласно данным польского Центра изучения общественного мнения CBOS, опубликованным в декабре 2023 г., в польском обществе преобладают произраильские симпатии, но при этом отмечается, что те, кто имеет четкую позицию относительно войны, оказались в меньшинстве (14% – за Израиль, 10% – за Палестину), преобладали ответы «трудно сказать» (43%) и заявления о симпатиях к обеим сторонам в равной степени (33%). Симпатии к Израилю значительно преобладают над симпатиями к Палестине среди поляков-мужчин (18% – за Израиль, 10% – за Палестину), респондентов в возрасте 55–64 лет (18% – за Израиль, 6% – за Палестину) и поляков, имеющих высшее образование (18% – за Израиль, 9% – за Палестину). Напротив, пропалестинские симпатии преобладают среди молодых респондентов (19% – за Палестину, 6% – за Израиль) и среди школьников и студентов (26% – за Палестину, 3% – за Израиль) [Opinie Polaków ... , 2023].

В ответах не прослеживалось четкой связи между политической самоидентификацией респондентов и их симпатиями к той

или иной стороне конфликта. По данным CBOS, среди представителей левого электората больше тех, кто симпатизирует палестинцам (15% – за Палестину, 8% – за Израиль), и значительно больше тех, кто одинаково благосклонно относится к обеим сторонам конфликта (54%). Исключительно низкий процент ответов «трудно сказать» в этой группе (23%) позволяет предположить, что левый электорат в среднем лучше осведомлен о текущем конфликте [Opinie Polaków ... , 2023].

Исследователь Я. Воленский в статье «Израильско-палестинский конфликт: кто виноват?» пишет, что подавляющее большинство польских аналитиков и политиков, а также довольно многие случайные наблюдатели на поставленный выше вопрос отвечают однозначно – официальный Тель-Авив. Они согласны с тем, что 7 октября 2023 г. ХАМАС осуществил масштабный террористический акт, но в то же время считают, что ответные действия, жертвами которых стали около 50 тыс. человек, являются геноцидом. Более радикальные критики утверждают, что израильская армия и полиция намеренно «закрывали глаза» на подготовку боевиков к нападению, чтобы дать «ястребам» предлог для активизации действий против палестинских военизированных организаций. Я. Воленский полагает, что политика премьер-министра Израиля Б. Нетаньяху ведет к эскалации конфликта. По мнению польского исследователя, Б. Нетаньяху – сторонник сохранения статус-кво и оккупации территорий на Западном берегу реки Иордан, и Израиль никогда не признает суверенное палестинское государство [Woleński, 2025].

При этом Я. Воленский подчеркивает, что ХАМАС размещает своих боевиков в школах, больницах, лагерях беженцев и других подобных местах, что приводит к неизбежным многочисленным жертвам среди мирного населения. Польский исследователь высказывает удивление по поводу того, что многие наблюдатели безоговорочно осуждают Израиль за преступления против человечности и оправдывают ХАМАС как организацию, борющуюся «за правое дело»; он полагает, что ответственность лежит на обеих сторонах [ibid.].

Другой польский исследователь М. Матусяк также пишет, что премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху, похоже, не заинтере-

сован в деэскалации конфликта. Он указывает, что, помимо Израиля и ХАМАС, участниками конфликта являются, с одной стороны, Тегеран и его союзники (в том числе ливанская «Хезболла» и йеменские хуситы), с другой – США. По мнению М. Матусяка, в основе политики Б. Нетаньяху, добивающегося дальнейшего обострения регионального конфликта и отсрочки прекращения огня в Газе, скорее всего, лежит сложный расчет: затянувшийся вооруженный конфликт (особенно достигнутые успехи – например, ликвидация влиятельных членов ХАМАС или «Хезболлы») позволяет главе правительства Израиля отсрочить момент внутривнутриполитической расплаты и дает ему надежду на возвращение части electoralной поддержки, которую он утратил после 7 октября 2023 г., – а это является главным условием его политического выживания. Кроме того, проведенная с использованием БПЛА атака на Израиль 14 апреля 2024 г., которую осуществил Иран в ответ на удары Израиля по иранскому посольству в Дамаске, отвлекла западное общественное мнение от ситуации в Газе и вынудила западные государства принять участие в защите Израиля при ограниченной возможности влиять на его политику. В итоге Израиль сохраняет свободу маневра в плане наступательных действий [Matusiak, 2024].

Польский исследователь приходит к выводу, что нынешняя политика премьер-министра Израиля – «постоянное забегание вперед» и попытки управлять несколькими кризисами одновременно – политически выгодна для самого Б. Нетаньяху, но в то же время усиливает внутреннюю социальную поляризацию в израильском обществе, де-факто повышает уровень внешних угроз, а также порождает негативные последствия, которые ощущают союзники США в других частях света, поскольку эскалация конфликта на Ближнем Востоке отвлекает американские военные ресурсы из других регионов, включая Индо-Тихоокеанский регион и Восточную Европу [ibid.].

Политолог Р. Фидлер отмечает, что Израиль является региональной державой, обладающей мощной армией и эффективными спецслужбами. Несмотря на то, что израильская разведка не выявила подготовку удара ХАМАС 7 октября 2023 г., она предпринимает усилия по восстановлению своего имиджа (один из примеров – убийство лидера «Хезболлы» Х. Насраллы и нескольких его соратников в сентябре 2024 г.). Однако, по мнению Р. Фидлера,

можно предположить, что, по мере того как Израиль устраняет своих давних известных оппонентов, на их место будут приходить другие, более радикальные. Может повториться ситуация 1980-х годов, когда израильская армия нанесла удар по Ливану, чтобы устранить Организацию освобождения Палестины (ООП), но на смену ООП пришла «Хезболла», движимая уже не только политическими, но и религиозными мотивами, гораздо более опасная для Израиля; кроме того, эта война дестабилизировала Ливан. Польский исследователь подчеркивает, что Израиль тактически выигрывает нынешнее противостояние, однако одержать стратегическую победу ему будет сложно. В качестве примера Р. Фидлер приводит налаживание отношений между поляками и немцами после Второй мировой войны, подчеркивая необходимость кропотливой дипломатической работы на протяжении десятилетий [Ostre słowa ... , 2024].

Позиция Румынии в отношении палестино-израильского конфликта (как и в отношении многих других мировых событий), несмотря на ее общую прозападную направленность, достаточно изменчива и неоднозначна. Что же касается Польши, то вопросы, связанные с урегулированием палестино-израильского конфликта не являются приоритетными для польской дипломатии. Среди поляков преобладают произраильские настроения, но среди молодежи достаточно высок процент пропалестинских симпатий. Польское экспертное сообщество, не оправдывая акт жесточайшего нападения ХАМАС на Израиль 7 октября 2023 г., тем не менее критикует политику израильского премьер-министра Б. Нетаньяху, считая его виновником эскалации вооруженного конфликта.

Литература / References

«Рафаэль» проиграл «Эльбиту» крупный контракт в Румынии из-за невнимательности. (2025) // Newsru. – Kfar-Saba. – 11.01. – URL: <https://web.archive.org/web/20250111213642/https://www.newsru.co.il/finance/11jan2025/rafael324.html> (дата обращения: 29.08.2025) [*«Rafael» loses big Romanian contract to «Elbit» due to carelessness* [*«Rafael» proigral «El'bitu» krupnyi kontrakt v Rumynii iz-za nevni-matel'nosti*]. (2025) // Newsru. – Kfar-Saba. – 11.01. – URL: <https://web.archive.org/web/20250111213642/https://www.newsru.co.il/finance/11jan2025/rafael324.html> (date of access: 29.08.2025)]. (In Russian).

Borțun V. Oameni neimportanți. (2024) // Critic Atac. – București. – 17.04. – URL: <https://www.criticatac.ro/oameni-neimportanti/> (date of access: 29.08.2025).

Clej P. (2025). În România aproape șapte milioane de adulți prezintă un nivel ridicat de atitudini antisemite : Indexul Global privind antisemitismul al organizației Anti-Defamation League // G4Media. – București. – 14.01. – URL: <https://www.g4media.ro/in-romania-aproape-sapte-milioane-de-adulti-prezinta-un-nivel-ridicat-de-atitudini-antisemite-indexul-global-privind-antisemitismul-al-organizatiei-anti-defamation-league.html> (date of access: 29.08.2025).

Cozmei V. (2022). Drone pentru Armata României : MAPN a semnat un contract de 380 mil. euro cu Elbit pentru drone Watchkeeper X produse în România // HotNews. – București. – 20.12. – URL: <https://hotnews.ro/drone- pentru-armata-romniei-mapn-a-semnat-un-contract-de-380-mil-euro-cu-elbit-pentru-drone-watchkeeper-x-produse-n-romnia-90814> (date of access: 29.08.2025).

Donald Tusk na Campusie : byłbym ostrożny w pietnowaniu Izraela. (2024) // Onet. – Kraków. – 23.08. – URL: <https://wiadomosci.onet.pl/kraj/donald-tusk-na-campusie-bylbym-ostroznym-w-pietnowaniu-izraela/cs4cnlk> (date of access: 29.08.2025).

Grigorescu D. (2023). Sfidarea Uniunii Sovietice : România, o punte între Israel și Palestina înainte de 1989 // Adevărul. – București. – 11.11. – URL: <https://adevarul.ro/stiri-interne/evenimente/sfidarea-uniunii-sovietice-romania-o-punte-intre-2315119.html> (date of access: 29.08.2025).

Jucan S. (2024). Polemică : are România o voce «slugarnică» privind războiul dintre Israel și palestinieni? // HotNews. – București. – 02.05. – URL: <https://hotnews.ro/polemica-are-romnia-o-voce-slugarnica-privind-razboiul-dintre-israel-si-palestinieni-3295> (date of access: 29.08.2025).

Matei C.P. (2018). Încă un contract în apărare : România, acord cu o firmă din Israel // Cotidianul. – București. – 18.05. – URL: <https://www.cotidianul.ro/inca-un-contract-in-aparare-romania-acord-cu-o-firma-din-israel/> (date of access: 29.08.2025).

Matusiak M. (2024). Konflikt na Bliskim Wschodzie : Netanjahu ucieka do przodu / Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia. – Warszawa. – 08.08. – URL: <https://www.osw.waw.pl/pl/publikacje/analizy/2024-08-08/konflikt-na-bliskim-wschodzie-netanjahu-ucieka-do-przodu> (date of access: 29.08.2025).

Opinie Polaków o konflikcie izraelsko-palestyńskim. (2023) / Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej (CBOS). – Warszawa. – 6 s. – URL: https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2023/K_153_23.PDF (date of access: 29.08.2025).

Ostre słowa, mocne ciosy. (2024) // Polska Zbrojna. – Warszawa. – 04.10. – URL: <https://polska-zbrojna.pl/Mobile/ArticleShow/42542> (date of access: 29.08.2025).

Participarea Romaniei la Sesiunea Adunarii generale ONU privind rezoluția «Statutul Palestinei în Organizația Națiunilor Unite». (2012) / Misiunea Permanentă a României pe lângă Organizația Națiunilor Unite. – New York. – URL: <https://onu.mae.ro/local-news/1340> (date of access: 29.08.2025).

Pricop S. (2024). Un an de război în Gaza : ce țări au trimis arme Israelului în regiune, cine a interzis protestele pro-Palestina și cum s-a poziționat România // HotNews. – București. – 07.10. – URL: <https://hotnews.ro/un-an-de-razboi-in-gaza-ce-tari-au-trimis-arme-israelului-in-regiune-cine-a-interzis-protestele-pro-palestina-si-cum-s-a-pozitionat-romania-1806621> (date of access: 29.08.2025).

Przyszłość Palestyny : Radosław Sikorski przedstawił stanowisko Polski. (2024) // Onet. – Kraków. – 22.05. – URL: <https://wiadomosci.onet.pl/kraj/przyszlosc-palestyny-radoslaw-sikorski-przedstawil-stanowisko-polski/pl81bd9> (date of access: 29.08.2025).

Relațiile României cu Israel și Palestina : Nicolae Ceaușescu a vrut să fie mediator între cele două state. (2023) // Tvrinfo. – București. – 16.10. – URL: https://tvrinfo.ro/rela-iile-romaniei-cu-israel-i-palestina-nicolae-ceau-escu-a-vrut-sa-fie-mediator-intre-cele-doua-state_940901/ (date of access: 29.08.2025).

România s-a abținut de la vot la ONU în cazul rezoluției pentru un armistițiu imediat între Israel și Hamas. (2023) // HotNews. – București. – 28.10. – URL: <https://hotnews.ro/romnia-s-a-abtinut-de-la-vot-la-onu-n-cazul-rezolutiei-pentru-un-armistitiu-imediat-intre-israel-si-hamas-1538250> (date of access: 29.08.2025).

România suspendă contribuțiile pentru organizația ONU pentru refugiații palestinieni. (2024) // Digi24. – București. – 29.01. – URL: <https://web.archive.org/web/20240129113747/https://www.digi24.ro/stiri/externe/romania-suspenda-contributiile-pentru-organizatia-onu-pentru-refugiatii-palestinieni-2667347> (date of access: 29.08.2025).

Szydzisz M. (2014). Polska polityka wobec stron konfliktu izraelsko-palestyńskiego po przystąpieniu Polski do unii europejskiej // Dyplomacja i Bezpieczeństwo. – Wrocław. – N 1(2). – S. 167–180. – URL: <http://www.zpz.uni.wroc.pl/Users/46/files/MARCIN-SZYDZISZ-Polska-polityka-wobec-stron-konfliktu-izraelskopalestynskiego-po-przystapieniu-Polski-do-Unii-Europejskiej.pdf> (date of access: 29.08.2025).

Trufașu V. (2025). Dezinformări în conflictul Israel-Hamas : un sondaj național la comanda G4Media arată că 56% dintre români cred că Israelul a fost îndreptățit să atace Gaza, 24% au o opinie contrară // G4Media. – București. – 25.02. – URL: <https://www.g4media.ro/un-sondaj-reprezentativ-la-nivel-national-efectuat-la-comanda-g4media-arata-ca-58-dintre-conationali-sunt-ingrijorati-foarte-mult-de-o-criza-economica-si-de-iesirea-sua-din-nato-43-de-razboiul-din-u.html> (date of access: 29.08.2025).

Wiak K. (2025). Konflikt izraelsko-palestyński : najważniejsze informacje : co warto wiedzieć? // Wirtualna Polska. – Warszawa. – 19.03. – URL: <https://wiadomosci.wp.pl/konflikt-izraelsko-palestynski-najwazniejsze-informacje-co-warto-wiedziec-7136879349860992a> (date of access: 29.08.2025).

Woleński J. (2025). Konflikt izraelsko-palestyński : kto jest winien? // POLITYKA. – Warszawa. – 30.01. – URL: <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/swiat/2287397,1,konflikt-izraelsko-palestynski-kto-jest-winien.read> (date of access: 29.08.2025).

Bitkova T.G.¹, Dyrina A.F.²
Romania, Poland
and the Palestinian-Israeli conflict

Abstract. *The article examines the relations of two Eastern European countries with Israel and Palestine in connection with the tragic events of October 7, 2023 and the subsequent Israeli retaliatory attacks on the Hamas-ruled Gaza Strip. The results of sociological surveys and expert opinions are presented, indicating ambiguous assessments of the causes of this conflict on the part of citizens of Poland and Romania. The specifics of the attitude of the authorities of both countries towards the development of contacts with Israel and Palestine are shown.*

The article touches upon the topic of relations between the two countries with Israel and Palestine during the socialist period. Romania, which demonstrated on this track a political course independent of Moscow's policies, continued to maintain diplomatic relations with Israel after the Six-Day War of 1967, while simultaneously supporting the Palestinian movement. Poland, being in the zone of the most intense Soviet influence, broke off diplomatic relations with Israel and was able to restore them only in 1990. Today, Romania has closer contacts with Israel than Poland, though the problem of anti-Semitism in Romanian society has not yet been resolved. The differences in the two countries' approaches to relations with Israel and Palestine during the socialist period obviously influence the degree of involvement of Poland and Romania in current events related to the aggravation of the Palestinian-Israeli conflict.

Romania demonstrates a high degree of interest in economic and political contacts with Israel, but also some ambivalence regarding the Palestinian-Israeli conflict. As for Poland, the conflict in the Middle East is not a priority for its diplomacy. At the same time, both countries recognise the necessity to create Palestinian state.

Keywords: *Romania, Poland, Israel, Palestine, Palestinian-Israeli conflict, Middle East, Central and Eastern Europe.*

Статья поступила в редакцию (Received) 05.06.2025
Доработана после рецензирования (Revised) 27.06.2025
Принята к публикации (Accepted) 01.07.2025

¹ **Bitkova Tatiana Georgievna** – PhD in Philology, Leading Researcher, INION RAN (tgbitkova@mail.ru). ORCID: 0000-0002-8471-1576.

² **Dyrina Anna Fedorovna** – Researcher, INION RAN (annad0904@yandex.ru). ORCID: 0009-0009-7612-4636.