

Белинский А.В.<sup>1</sup>

## «После выборов – перед выбором»<sup>2</sup>: Австрия в год супервыборов

**Аннотация.** В статье анализируется избирательный цикл 2024 г. в Австрийской республике, который включал в себя земельные выборы в Форарльберге<sup>3</sup> и Штирии<sup>4</sup>, а затем – выборы в Европарламент и Национальный совет. Отмечается, что сформированные усилиями С. Курца в начале 2020 г. коалиция Австрийской народной партии (АНП) и «Зелёных» хотя и позволила консерваторам сохранить власть, а экологам – наконец взойти на политический Олимп, однако в среднесрочной перспективе оказалась нежизнеспособной. Причины отказа обеих партий от продолжения союза заключались в конечном счете в разном видении путей решения таких проблем, как оживление экономики, борьба с инфляцией и, конечно же, регулирование миграционных потоков. Серьезные изменения произошли и в довольно разнородном лагере оппозиции. Оправившись от шока, вызванного политическим скандалом (так называемым «Ибицегейтом») с участием вице-канцлера Австрии, лидера Австрийской партии свободы (АПС) Х.-К. Штраке и его уходом в отставку, АПС под руководством нового лидера Г. Кикля начала стремительно

---

<sup>1</sup> Белинский Андрей Викторович – кандидат политических наук, старший научный сотрудник, ИИОН РАН; belinskii\_andrei@mail.ru ORCID: 0000-0003-2825-403X.

<sup>2</sup> Нем. «Nach der Wahl ist vor der Wahl». Популярное в общественно-политическом дискурсе ФРГ и Австрии выражение, призванное подчеркнуть континуитет избирательного процесса. Для Австрии в 2024 г. это выражение приобрело особую актуальность.

<sup>3</sup> Форальберг – федеральная земля Австрии, расположенная на западе страны на границе с Германией, Швейцарией и Лихтенштейном.

<sup>4</sup> Штирия – федеральная земля Австрии, расположенная на юго-востоке страны на границе со Словенией.

«набирать очки», о чем наглядно свидетельствовали как социологические опросы, так и результаты земельных выборов. Социал-демократическая партия Австрии (СДПА), напротив, в отличие от австрийских крайне правых, не сумела вынести урок из предыдущих поражений и, несмотря на смену руководства, все глубже погружалась в трясину губительной внутрипартийной борьбы. Выборы в Европарламент закончились победой АПС, которая сумела занять первое место, хотя и получила несколько меньшие голосов, чем ожидалось. В последующие месяцы подготовки к парламентским выборам центристские партии не смогли переломить наметившуюся тенденцию, и австрийские праворадикальные популисты с 29% голосов впервые в своей истории стали сильнейшей политической силой страны. Вместе с тем отсутствие у АПС абсолютного большинства в Национальном совете, как и нежелание остальных партий становиться младшим партнером крайне правых серьезно осложняет создание правительственной коалиции. В конце статьи делается вывод о влиянии выборов в Австрии на политическую ситуацию в Центральной и Восточной Европе.

**Ключевые слова:** Австрия, выборы в Европарламент, выборы в Национальный совет, АПС, АНП, СДПА, праворадикальный популизм.

## Накануне

«Моя страна мне важнее, чем моя личность!» Именно такими словами председатель Австрийской народной партии (АНП; нем. Österreichische Volkspartei, ÖVP), канцлер Себастьян Курц (2017–2021), когда-то считавшийся надеждой Австрии, а спустя всего несколько лет ставший главным политическим «злодеем» страны, объявил о своей отставке, которая должна была – хотя бы на время – положить конец политическим страстиам, не утихавшим на протяжении всего 2021 г. (подробнее см.: [Белинский, 2022]).

И, действительно, сменивший С. Курца на посту главы правительства и председателя партии новый канцлер Карл Нехаммер, ранее занимавший пост министра внутренних дел, хотя и не имел харизмы и политических талантов своего предшественника, однако с солдатской добросовестностью<sup>1</sup> продолжил его дело. Главной заслугой К. Нехаммера, безусловно, стало сохранение созданной с таким трудом коалиции АНП и «Зелёных» (нем. Die Grünen). Однако, умело проведя корабль правительственной коалиции

---

<sup>1</sup> В середине 1990-х годов К. Нехаммер несколько лет служил в австрийской армии и вышел в отставку в звании лейтенанта.

через шторма, канцлер и его кабинет не смогли избежать последствий целого ряда внутри- и внешнеполитических вызовов. За жесткими антиковидными ограничениями, вызвавшими недовольный ропот у жизнерадостных австрийцев, последовал экономический спад и скачкообразный рост инфляции, порожденные кризисом в отношениях России и Запада, нарушением цепочек поставок, ростом цен на электроэнергию и отопление. Неготовность властей к отражению новых угроз в конечном счете стала причиной рекордного падения доверия населения к правительству (в конце 2021 – первой половине 2022 г. о недоверии к правительству заявляли рекордные 57% австрийцев [Wie sehr..., 2024]).

Однако основным бенефициаром кризиса стала отнюдь не Социал-демократическая партия Австрии (СДПА; нем. Sozialdemokratische Partei Österreichs, SPÖ), которая прежде несколько десятилетий находилась у кормила власти. СДПА, раздираемая внутренней борьбой, не имеющая четкого видения будущего, даже после избрания на пост председателя партии Андреаса Баблера («ретро-австромарксист, играющий на ностальгических чувствах», как характеризует его австрийский политолог А. Пелинка [Anton Pelinka zur Krise..., 2023]) вряд ли была в состоянии бросить вызов К. Нехаммеру и консерваторам. В сложившейся ситуации, на фоне стагнации центристских партий, стала быстро набирать политические очки правопопулистская Австрийская партия свободы (АПС; нем. Freiheitliche Partei Österreichs, FPÖ). Оправившись от удара, вызванного политическим скандалом (так называемым «Ибица-гейтом»), который привел к отставке партийных лидеров Х.-К. Штрахе и И. Гудениуса, АПС при новом председателе Г. Кикле сумела вернуть утраченные позиции. Бывший министр внутренних дел в правительстве С. Курца, искусно используя просчеты правительства и играя на страхах населения, уже в начале 2023 г. сумел добиться хороших результатов для партии на земельных выборах в Нижней Австрии (24,19%, +9,43%), Зальцбурге (25,7%, + 6,9%), Каринтии (24,53%, +1,57%) [Rückblick..., 2024]. А в конце 2023 г. австрийские крайне правые вышли на первое место в рейтинге политических партий страны. Подъем АПС в 2022–2023 гг. стал очередным подтверждением тезиса о том, что именно в оппозиции австрийские крайне правые наиболее сильны.

Поэтому нет ничего удивительного, что в канун 2024 г. – «года супервыборов», когда Австрии предстояло выбирать Европарламент, Национальный совет, а также ландтаги Форарльберга и

Штирии, – многие австрийские аналитики предчувствовали надвигающийся политический шторм.

### **Больше, чем Европа! «Austria first»!**

Особенность нынешних выборов в Европарламент состояла в том, что большинство австрийских партий расценивало их в первую очередь как смотр сил перед генеральным сражением<sup>1</sup>, проводящийся, чтобы выявить слабые и сильные стороны собственных программ, проверить дебютную подготовку оппонентов и т.д. Поэтому в предвыборных дебатах европейская повестка либо отходила на второй план, либо рассматривалась сквозь призму национальных интересов. «Климатическая повестка в кампании по выборам в Европарламент была не определяющей. Напротив: в общественном дискурсе доминировали проблемы, связанные с миграцией и беженцами... За ними в списке приоритетных тем следовали безопасность и война, и только потом – защита климата и окружающей среды», – отмечал австрийский еженедельник «Profil» [Crisan, Sager, Winter, 2024]. И хотя по сравнению с потрясшим Евросоюз миграционным кризисом 2015 г. количество прибывающих в страну беженцев существенно сократилось, продолжающееся давление на общественные структуры (в первую очередь, школы) делало проблему миграции особенно острой. На этом фоне ряд партий (в первую очередь, АПС и АНП) за неимением надежных рецептов преодоления экономических трудностей обратились к такой чувствительной теме, как миграция. «Инфляция ощутимо ударила по Австрии, затем последовал обвал экономики. Но Г. Кикль едва ли способен предложить идеи для выхода из сложившейся ситуации. Вместо этого он усугубляет тревоги граждан, создавая образ врага, на роль которого назначает в первую очередь мигрантов» [Rechenberg, 2024].

Безусловно, основное внимание и журналистов, и общественности было приковано к АПС, пытающейся совладать с ветром политических перемен, оказавшимся столь губительным для консерваторов и «зелёных». АПС, партийный список которой на вы-

---

<sup>1</sup> В 2019 г. выборы в Европарламент также проводились перед выборами в Национальный совет. Однако – с учетом острого кризиса в АПС после «Йбизагейта» и неспособности социал-демократов выдвинуть альтернативу правительству – экс-канцлер С. Курц и его Новая народная партия считались безусловными фаворитами.

борах в Европарламент возглавлял Харальд Вилимский, сделала ставку на требования по ограничению миграции, которые еще со времен Й. Хайдера были визитной карточкой партии: «Австрии и Европе нужно решить проблему вышедшей из берегов нелегальной миграции. Этого можно добиться, только приняв на вооружение политику закрытых границ по австралийской модели, с нулевой толерантностью к нелегальной миграции» [Vorhang..., 2024, S. 7]. В качестве мер по пресечению «захлестнувшего Европу» потока мигрантов АПС предлагала создать эффективную систему защиты внешних границ ЕС, последовательно высыпать из Евросоюза совершивших преступления выходцев из третьих стран, отказаться от системы распределения нелегальных мигрантов, приведшей в 2015–2016 гг. к расколу между странами – участниками ЕС.

Все громче артикулировавшиеся праворадикальными популистами требования проводить рестриктивную миграционную политику наложились на евроскептические настроения в австрийском обществе, которые ощутимо усилились в последнее время. По мнению политолога Катрин Прапротник, «критика АПС в адрес ЕС совпала с общественными настроениями». Ссылаясь на опрос общественного мнения, проведенный Австрийским радио (*нем. Österreichischer Rundfunk*), К. Прапротник отмечала, что «относительное большинство избирателей (46%) негативно оценивают нынешний общий курс развития ЕС» [Crisan, Sager, Winter, 2024]. И, наконец, требование отстоять нейтралитет страны, якобы находящийся под угрозой, поднятое на щит австрийскими крайне правыми, окончательно превратило их в «народных трибунов». В результате главной задачей АПС во время предвыборной кампании стала не дискуссия с центристскими партиями, а мобилизация собственного избирателей, крайне скептически (если не сказать – враждебно) настроенного по отношению к ЕС и отдельным его институтам.

Если АПС в течение всей избирательной кампании весной 2024 г. двигалась заранее намеченным курсом, то австрийским консерваторам приходилось спешно искать фарватер в неспокойных водах большой политики. Канцлер К. Нехаммер и возглавивший список АНП Р. Лопатка старались сочетать декларируемую приверженность принципам ЕС с необходимостью вести отчаянную борьбу с крайне правыми за голоса избирателей. На практике это выразилось в попытках привлечь часть националистически

настроенных избирателей посредством ужесточения антииммиграントской риторики со стороны АНП.

В частности, в мае 2024 г. К. Нехаммер заявил, что необходимо ввести тест ДНК для мигрантов и усилить контроль при воссоединении семей (*нем. Familiennachzug*). «Мы ограничим воссоединение семей посредством строгих проверок», – заявил канцлер, добавив, что поручил министру внутренних дел Г. Карнеру и министру иностранных дел А. Шалленбергу «в последующие дни эффективно реализовать эти меры на практике» [Nehammer kündigt..., 2024]. Одновременно К. Нехаммер призвал начать борьбу за сохранение австрийской «ведущей культуры» (*нем. Leitkultur*). В Страстную пятницу АНП опубликовала ряд плакатов с лозунгами «Традиции вместо мульти-культи», «Культура и народные традиции».

Расчет действующего главы правительства был столь же прост по замыслу, сколь сложен (как выяснилось в дальнейшем) в реализации: посредством «мягкой» антииммиграントской риторики привлечь часть сторонников АПС на свою сторону, сохраняя при этом поддержку «ядерного» электората консерваторов. Подобный маневр с успехом применял предшественник действующего канцлера С. Курц в 2017 и 2019 гг., когда, используя популистскую риторику, сумел вернуть АНП на вершину власти.

Однако то, что удалось пользовавшемуся симпатиями сотен тысяч сограждан молодому политику, оказалось не под силу его преемнику. Действия федерального канцлера вызвали критику со стороны ряда политических партий, общественных деятелей и прессы. Так, либеральная партия «Новая Австрия и Либеральный форум» (*нем. Neue Österreich und Liberales Forum, NEOS*) обвинила канцлера «в недостаточном знании права» [Nehammer kündigt..., 2024], а директор международной католической благотворительной организации «Каритас» Венской архиепархии Клаус Швертнер заметил, что канцлер избрал весьма «специфический способ отмечать Страстную пятницу» (цит. по: [Das Gupta, 2024]).

В правом лагере, который сплотился вокруг фигуры Г. Кикля, маневр К. Нехаммера также сочли неудачным. «Не следует забывать, что именно АНП выступала за “необузданную миграцию”», – отметил спикер АПС по вопросам безопасности Ханнес Амесбауэр (цит. по: [Nehammer kündigt..., 2024]). В конечном итоге риторика К. Нехаммера и консерваторов лишь добавила «воды» на мельницы АПС.

В не менее затруднительном положении оказалась и СДПА, раздираемая продолжающейся борьбой за власть между различными фракциями. Новый председатель СДПА А. Баблер имел богатый опыт работы с мигрантами, поскольку в свое время занимал пост мэра Трайсирхена (Нижняя Австрия), города, где располагается крупный лагерь для беженцев. Но это не принесло партии дополнительных очков. Основной причиной, по которой социал-демократы не смогли выработать четкую позицию по вопросам миграции, было разное понимание подходов к решению этой проблемы лидерами партийных фракций. В то время как руководитель СДПА в Бургенланде Г.П. Доскоиль, как и К. Нехаммер, стремился «оттянуть» часть избирателей АПС, а потому требовал ввести квоту для прибывающих в страну беженцев (не более 10 000 человек в год), А. Баблер занимал более «мягкую» позицию в отношении миграции. Такая амбивалентность существенно ограничивала социал-демократам пространство для маневра. Поэтому партия предпочла сосредоточиться на социальных вопросах, рассчитывая за счет своих традиционных тем заручиться поддержкой общества.

Еще менее выигрышным оказалось положение «зелёных» во главе с Вернером Коглером, которым приходилось заканчивать свое пребывание во власти на минорной ноте. С одной стороны, внутри «черно-зелёной» коалиции назревал разлад, с другой – партия была вынуждена считаться с критикой со стороны общественности и оппозиции за явные и мнимые промахи правительства. В вопросах, касающихся миграции и защиты границ, партия также не могла ничего предложить. «Зелёные» традиционно выступали в защиту прав беженцев из неевропейских стран, но и в своей предвыборной программе, и в публичных выступлениях обошли молчанием все проблемы, связанные с преступлениями мигрантов на территории Австрии. В условиях роста антимигрантских и евроскептических настроений «зелёные» обрекали себя на неизбежную маргинализацию, что не могло не сказаться на результатах выборов. А громкий скандал, разгоревшийся вокруг возглавившей список партии на выборах в Европарламент Лены Шиллинг (ее обвиняли в распространении ложной информации, порочащей честь и достоинство ряда людей), окончательно похоронил надежды В. Коглера и его партии на успех.

Фактически единственной партией, которая в ходе избирательной кампании затрагивала общеевропейские темы, оказалась либеральная NEOS со своей программой «Твоя Европа, твой

голос», выступавшая за трансформацию Еврокомиссии в демократическое правительство, расширение компетенций Европарламента, создание общеевропейской армии и т.д. [Unser Weg..., 2024].

Результат весенней избирательной кампании оказался столь же предсказуемым, сколь и шокирующим. Набрав 25,4%, Австрийская партия свободы впервые в своей истории одержала победу на выборах в Европарламент, хотя и получила несколько меньше голосов, чем ожидали партийные генералы.

Явное поражение потерпели партии правительственной коалиции – консерваторы и «зелёные». Особенно серьезные потери понесла АНП, потерявшая по сравнению с 2019 г. около 10% голосов! Очевидные причины провала – финансово-экономические проблемы, рост цен, разлад внутри правительственной коалиции и отсутствие ярких политиков во главе партии. Фактически консерваторы откатились на те позиции, на которых пребывали до триумфального восхождения С. Курца к вершине власти. Вместе с тем результаты выборов в Европарламент оставляют консерваторам некоторую надежду, поскольку разрыв между АПС и АНП составил всего около 1% (см. табл. 1).

Таблица 1  
**Сравнение результатов выборов  
в Европарламент 2019 и 2024 гг. в Австрии**

Партия	Результат выборов в Европарламент в 2019 г.	Результат выборов в Европарламент в 2024 г.	Динамика
Австрийская народная партия (АНП)	34,6%	24,5%	- 10%
Социал-демократическая партия Австрии (СДПА)	23,9%	23,2%	-0,7%
Австрийская партия свободы (АПС)	17,2%	25,4%	+8,2 %
Зелёные	14,1%	11,1%	-3,0%
NEOS	-	10,1%	+1,7%
Коммунистическая партия Австрии (КПА)	0,8%	3,0%	+2,2%
Прочие партии	-	2,7%	+2,7%

Источник: [Wahlergebnis..., 2024].

СДПА, в отличие от своих консервативных визави, формально избежала «Ватерлоо» на поле европейских выборов, но за сухими цифрами избирательной комиссии явно просматривается

стагнация в рядах наследников Б. Крайского и Ф. Враницкого<sup>1</sup>, усугубляемая «игрой престолов» между партийными грандами и различными группами избирателей. Признанием кризиса партии стала корректировка ее подхода к миграционной политике: летом 2024 г. А. Баблер объявил, что необходимо ввести ограничения на въезд мигрантов.

### Осенний марафон

Летом 2024 г. большинство политических партий Австрии попытались перегруппировать силы, извлечь уроки из выборов в Европарламент. АПС, окрыленная успехом, сосредоточилась на продвижении нового имиджа своего лидера. «Герберта Кикля теперь не узнать, – не без удивления писала газета «Der Standard». – Как АПС удалось показать его на плакатах таким дружелюбным, остается загадкой» [Herbert Kickl schaut..., 2024]. При этом АПС осталась верна своим исходным программным установкам, так как тема миграции, согласно опросам, была по-прежнему актуальна для 57% граждан страны [Nationalratswahl..., 2024].

АНП и СДПА, стремившиеся нагнать крайне правых в предвыборной гонке, в той или иной степени также старались «оседлать» тему миграции. Но разногласия между консерваторами и «зелёными» в правительственный коалиции и «домашний, старый спор» в рядах социал-демократов привели к тому, что в глазах со-граждан все заявления лидеров «народных» партий выглядели малоубедительными. Фактически ни консерваторы, ни социал-демократы в ходе летней избирательной кампании не смогли переломить сложившиеся тенденции.

В несколько лучшем положении находились малые партии (NEOS и «Зелёные»), имевшие большую свободу маневра из-за отсутствия необходимости охватить все группы избирателей. Впрочем, «Зелёным», входившим в правящую коалицию, пришлось расплачиваться за коалиционные скандалы и промахи правительства утратой большого числа голосов избирателей.

Результаты выборов в Национальный совет Австрии, состоявшихся 29 сентября, свидетельствовали о дальнейшем укреплении тенденций, наметившихся весной, с той лишь разницей, что

---

<sup>1</sup> Бруно Крайский – руководитель партии в 1967–1983 гг., федеральный канцлер Австрии в 1970–1983 гг.; Франц Враницкий – руководитель партии в 1988–1997 гг., федеральный канцлер Австрии в 1986–1997 гг. – Прим. ред.

баланс сил еще больше сместился в сторону крайне правых. Успех праворадикальных популистов (29,2% голосов), впервые в истории послевоенной Австрии ставших самой сильной парламентской партией, продемонстрировал, что австрийское общество все больше сдвигается вправо. «Избиратели высказали свое авторитетное мнение. Ясное послание, что нашей стране требуются перемены», – заявил Г. Кикль после подведения итога выборов (цит. по: [Ionta, 2024]).

Для двух центристских партий Австрии – АНП и СДПА – итоги выборов оказались сильнейшим ударом. И если консерваторы могли утешать себя «серебром» и воспоминаниями о 1999 году<sup>1</sup>, то для СДПА, продемонстрировавшей худший результат в своей долгой истории (21%), нынешний электоральный цикл стал полным провалом. Либеральная NEOS сохранила свои позиции (9,2%), а «Зелёные», утратившие прежний «драйв», отступили на пятое место (8,3%–5,6%). Небольшой сенсацией стал прирост голосов, отданных за Коммунистическую партию Австрии (КПА; нем. Kommunistische Partei Österreichs, KPÖ) (2,4%), поддержка которой увеличилась в 5 раз, хотя и осталась недостаточной для того, чтобы партия прошла в парламент.

### Дом без хозяина?

Победивший на выборах получает главные трофеи – право выдвинуть из своих рядов главу правительства, получить ключевые министерские посты, выбрать партнера для создания устойчивой коалиции. Таков непреложный закон парламентских республик, которого Австрия неукоснительно придерживалась на протяжении всей своей современной истории, от провозглашения Второй республики в 1945 г. до недавнего времени. Однако 2024 г. преподнес гражданам Австрии политический сюрприз.

Заручившись поддержкой почти трети избирателей и получив возможность создать в парламенте самую крупную фракцию,

---

<sup>1</sup> На парламентских выборах 1999 г. уверенную победу одержали социал-демократы, за которыми сенсационно следовала АПС во главе с Й. Хайдером. Занявшая третье место АНП изначально имела мало шансов войти в состав правительства. Однако на фоне нежелания СДПА идти на какие-либо переговоры с правыми популистами, лидеру консерваторов В. Шюсселью удалось договориться о союзе с АПС и за счет голосов ее представителей стать федеральным канцлером. При этом Й. Хайдер, вызывавший у многих в Австрии и за ее пределами крайнее неприятие, не вошел в состав правительства.

Г. Кикль, казалось бы, мог быть уверен в своем политическом будущем, где отчетливо просматривался пост федерального канцлера. Но почти сразу же после выборов победители обнаружили, что начатая ими в 2022–2023 гг. игра еще не окончена, а, может быть, только начинается.

По устоявшейся традиции, президент Австрийской республики поручает лидеру победившей на выборах партии начать переговоры по созданию коалиции и формированию правительства. Однако в этот раз А. Ван дер Беллен, бывший член партии «зелёных», убежденный противник АПС и личный враг Г. Кикля<sup>1</sup>, опираясь на предоставленные ему австрийской Конституцией полномочия, нарушил установленный порядок и призвал лидеров трех ведущих партий – Г. Кикля, К. Нехаммера, А. Баблера – провести между собой политические консультации и на их основании разработать «дорожную карту», которая приведет к созданию правительственной коалиции. Этот шаг Ван дер Беллена имел важное значение, поскольку отчасти лишил «Австрийскую партию свободы» и ее амбициозного лидера ореола победителей и предоставлял «народным» партиям шанс взять реванш после неудачи на парламентских выборах.

Реакция лидера АПС на действия президента была предсказуемо далека от показного миролюбия, которое обычно демонстрировали его европейские коллеги по правопопулистскому интернационалу. «Кикль отреагировал на требование [Ван дер Белена. – А. Б.]: как лидер партии, победившей на выборах, он будет сам определять время переговоров с председателями АНП и СДПА» [Baumann, 2024].

Для «третьего лагеря»<sup>2</sup> ситуация также усугубляется тем, что ни АНП, ни СДПА не стремятся стать младшим партнером АПС в правительственной коалиции и передать пост федерального канцлера лидеру крайне правых, столь нелюбимому венским политическим истеблишментом. Впрочем, и сам «modus operandi»<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Именно президент А. Ван дер Беллен по представлению канцлера С. Курца отправил в отставку министра внутренних дел Г. Кикля после «Ибицагейта». Это обстоятельство вкупе с идеологическими расхождениями превратило обоих политиков в непримиримых врагов.

<sup>2</sup> Так в Австрии именуют «Австрийскую партию свободы» и другие праворадикальные националистические организации, противопоставляющие себя консерваторам и социал-демократам.

<sup>3</sup> Лат. «способ действий».

Г. Кикля, известного и партийным товарищам, и политическим оппонентам своей бескомпромиссностью, оставляет мало надежд на быстрое преодоление политического «междуцарствия» в стране. Действующий канцлер К. Нехаммер после первого раунда переговоров с лидером АПС прямо заявил журналистам, что не станет прислужником (*нем. Steigbügelhalter*) Г. Кикля [Nehammer: «Werde nicht...», 2024]. К «блокаде» победителя, неожиданно обнаружившего, что вместо «райских кущ» дворца Бальхаузплац<sup>1</sup> он оказался в политической пустыне, присоединился и А. Баблер. «В пяти пунктах Баблер обрисовал существенные расхождения между позициями обеих партий, в том числе по вопросам, касающимся права на прерывание беременности, отношения к правоэкстремистки настроенным идентаристам, и указал, что разжигающая страсти риторика Кикля раскалывает общество» [Völker, Dallinger, 2024].

Поэтому нет ничего удивительного в том, что первый раунд переговоров между тремя лидерами ведущих партий закончился безрезультатно. В итоге 22 октября президент А. Ван дер Беллен совершил еще один политический маневр: уполномочил действующего канцлера К. Нехаммера начать переговоры по созданию правительственной коалиции. «Кроме того, он попросил [К. Нехаммера. – А. Б.] немедленно начать переговоры с СДПА... Свои действия он объяснил тем, что председатель АПС Г. Кикль не может найти партнера, чтобы стать канцлером» [Österreichs Bundespräsident..., 2024]. Расчет президента был вполне очевиден: его позиция была обусловлена, с одной стороны, стремлением избежать затягивания переговорного процесса, который в нынешних условиях мог бы легко перерасти в межпартийную «столетнюю войну», с другой – нежеланием допустить вхождение во власть праворадикальных популистов.

Вместе с тем «гордиев узел», образовавшийся в политической ситуации в Австрии после выборов, можно пытаться распутывать посредством самых разных политических комбинаций к явному неудовольствию несколько подуставших от политических баталий лидеров партий и вящей радости политических экспертов и журналистов.

---

<sup>1</sup> Дворец Бальхаузплац – официальная резиденция федерального канцлера Австрии.

## «Вечнозеленая партия»<sup>1</sup>: большая коалицияАНП и СДПА

Прозрачный намек на необходимость переговоров между АНП и СДПА, который президент адресовал К. Нехаммеру, явно свидетельствует о стремлении А. Ван дер Беллена (а вместе с ним – значительной части политического истеблишмента страны) видеть во главе Австрии правительство большой коалиции. В пользу «нового издания» союза консерваторов и социал-демократов говорит долгая историческая традиция Второй республики, согласно которой ход общественно-политической жизни в стране определяется политическим «браком» двух ведущих сил – не всегда полюбовным, но от этого не менее эффективным. Кроме того, в штабах обеих партий хорошо понимают, что в настоящий момент сохранение (для АНП) или возвращение (для СДПА) властных полномочий возможно только в формате большой коалиции.

Вместе с тем формирование «черно-красного» правительства во главе К. Нехаммером, которое станет прочной «плотиной» на пути едва не затопившего страну «синего половодья», в конечном итоге отнюдь не предопределено. Большинство экспертов и политических аналитиков полагают, что положение нынешнего лидера социал-демократов А. Баблера весьма неустойчиво. Его избрание минимальным большинством голосов на пост председателя раздираемой внутренними противоречиями партии показывает, что А. Баблер явно не пользуется таким же авторитетом, какой был, например, у его сопартийца К. Керна (федеральный канцлер в 1916–1917 гг.). К этому добавляются чувствительные неудачи социал-демократов на выборах в Европарламент, а затем в Национальный совет, свидетельствующие о стагнации в рядах СДПА. Кроме того, возможная коалиция «народных» партий будет располагать в парламенте большинством всего в один (!) голос. Такая конструкция, с точки зрения консервативных грандов, представляется весьма неустойчивой, а серьезные разногласия между народниками и социал-демократами в области экономической и соци-

<sup>1</sup> «Вечнозеленая партия» – партия в шахматы между Адольфом Андерсоном и его давним соперником Жаном Дюфренем, игравшаяся в Берлине в 1852 г. Она стала именоваться «вечнозеленой», поскольку на протяжении многих лет постоянно публиковалась в различных учебниках и пособиях по шахматам, как великолепный образец применения комбинационного стиля, которым мастерски владел А. Андерсон.

альной политики могут и вовсе превратить работу правительства в постоянное балансирование в поисках компромиссов.

### **«Один из малых сих»: АНП, СДПА и малая партия**

В условиях острой нехватки голосов для создания устойчивого правительства «тяжеловесы» австрийской политики могут пойти на образование коалиции с включением одной из малых партий – «NEOS» или «Зелёных». Такой союз позволил бы центристским партиям получить устойчивое большинство в парламенте и купировать возможные выпады АПС. Дорис Бурис, политический ветеран СДПА, призвала лидеров центристских партий «зарыть топор» застарелой вражды и всерьез задуматься о создании трехпартийного правительства. Отвечая на вопрос, нужна ли в будущей коалиции третья партия, она заявила: «Да. АНП и СДПА имеют перевес всего в один голос. Это слишком мало. Но мы еще не продвинулись [к созданию трехпартийной коалиции. – А. Б.] так далеко» (цит. по: [Völker, Dallinger, 2024]). К аналогичному мнению склоняется и председатель социал-демократической партии А. Баблер, убежденный, что Австрия нуждается «в “широком союзе”, чтобы оживить экономику, создать новые рабочие места и добиться прогресса» [Ibid.].

Вместе с тем переговорный процесс между тремя партиями с различным видением будущего Австрии грозит превратиться в затяжную и изнурительную «окопную войну» с выдвижением бескомпромиссных взаимных требований, как это уже было во время переговоров между консерваторами и «зелёными» в конце 2019 – начале 2020 г. В этих условиях президент А. Ван дер Беллен может вновь взять на себя роль медиатора и посредством членочной дипломатии усадить лидеров партий за стол переговоров. Но удастся ли федеральному президенту, чья роль ныне существенно возросла (особенно на фоне кризиса лидерства и падения авторитета старых партий), запрячь в «телегу» правительственный коалиции «коня и трепетную лань»?

Еще большими трудностями грозит трехпартийной коалиции выход в бурное море реальной политики. Примером может служить не слишком удачный опыт работы «светофорной» коалиции в ФРГ: перманентное согласование интересов, внутрикабинетные интриги и стремительно меняющаяся международная обстановка могут стать серьезными препятствиями для слаженного функционирования нового правительства.

## Все дороги ведут... к Г. Киклю

Как мы видим, ловкий пас президента Австрийской республики, перебросившего мяч на сторону центристских партий (в первую очередь – в руки АНП), вовсе не гарантирует, что большая коалиция непременно будет сформирована. Если переговоры между лидерами центристских партий зайдут в тупик, фигура Г. Кикля, отодвинутая в тень усилиями А. Ван дер Беллена, вновь может выйти на первый план.

## Союз АПС и АНП во главе с канцлером Г. Киклем

В пользу создания в Австрии «сине-черной» коалиции говорят несколько обстоятельств: сходное видение обеими партиями экономической, налоговой и миграционной политики, а также и то, что АПС и АНП входят в общую коалицию в нескольких федеральных землях, – правда, везде в роли ведущего партнера выступают консерваторы. Переход на вторые роли может стать болезненным ударом по самолюбию для «Австрийской народной партии», в настоящий момент купающейся в лучах политической славы. К тому же ведущие партийные гранды АНП – канцлер К. Нехаммер, министр иностранных дел А. Шалленберг, министр по вопросам Европейского союза К. Эдштадлер – неоднократно давали понять, что союз с крайне правыми неприемлем. Их неприязнь к одиозной фигуре нынешнего лидера АПС обусловлена не только идеологическими или личными расхождениями (хотя недостатка в таковых нет), но и серьезными опасениями за состояние общественной безопасности, порожденными недолгим, но весьма богатым на события<sup>1</sup> пребыванием Г. Кикля на посту министра внутренних дел в первом кабинете канцлера С. Курца (2017–2019).

При этом сам лидер австрийских крайне правых, прекрасно понимающий, как относятся к нему лидеры АНП, неоднократно подчеркивал, что «сине-черный» союз возможен и без К. Нехаммера. В условиях продолжающейся политической «блокады» шеф АПС стремится «вбить клин» в ряды АНП, апеллируя к тем партийным кругам, которые готовы при определенных условиях пойти на союз с крайне правыми, а также к финансово-промышленным группам,

---

<sup>1</sup> Впрочем, в контексте происходившего в тот период, правильнее говорить «инциденты» или «скандалы».

заинтересованным как в приходе к власти «сине-черной» коалиции, так и в реализации экономической программы, направленной на поддержку крупного бизнеса.

### **Союз АПС и АНП без Г. Кикля**

Еще летом 2024 г., в самый разгар предвыборной кампании, канцлер К. Нехаммер еще раз, почти ритуально исключил для своей партии возможность союза с Г. Киклем, но намекнул, что сохраняется вероятность переговоров между АНП и АПС, если последняя выдвинет другую кандидатуру на пост канцлера или вице-канцлера. Такой союз вполне устроил бы австрийских консерваторов, поскольку позволил бы им остаться у власти и избежать репутационных потерь, неизбежно связанных с сотрудничеством с одиозным лидером АПС. Однако проблема в том, что в настоящий момент «третий лагерь» настолько сплотился вокруг своего лидера, что представить себе коалицию консерваторов и крайне правых без участия (или, по крайне мере, без благословения) Г. Кикля практически невозможно.

### **«Венский вальс» на равнинах Центральной Европы**

Выборы в Европарламент и затем в Национальный совет не оставили равнодушными не только жителей Вены и Зальцбурга, Штирии и Тироля, но и зарубежных наблюдателей. Хотя по своему влиянию на ход европейских дел небольшая альпийская страна явно не в силах состязаться с Германией, Францией и Италией, однако задевающие над ней политические ветра отчасти определяют климат в восточноевропейских столицах.

Неудивительно, что, едва в Австрии отгромели избирательные баталии и теледебаты и были объявлены результаты выборов в Национальный совет, как представители восточноевропейской прессы поспешили обратиться к экспертам из Института Дунайского региона и Центральной Европы<sup>1</sup> (нем. Institut für den Donauraum und Mitteleuropa) с просьбой прокомментировать совершившиеся политические изменения.

Повышенный интерес представителей СМИ, а вместе с ними политического истеблишмента и общественности стран Цен-

---

<sup>1</sup> Австрийский исследовательский институт и региональный аналитический центр, занимающийся актуальными проблемами Дунайского региона, Центральной и Юго-Восточной Европы.

тральной и Восточной Европы (ЦВЕ), был обусловлен, в первую очередь, тем, что двусторонние отношения между Австрией и странами этого региона в ближайшее время будут во многом зависеть от того, какая коалиция в Австрии окажется у кормила власти.

С одной стороны, возможный приход к власти АПС, несомненно, вызовет большое воодушевление в рядах праворадикальных популистов восточноевропейских стран («Право и справедливость», «Фидес» и т.д.), которые попытаются «оседлать волну», поднятую австрийскими крайне правыми, для мобилизации сторонников. На внешнеполитическом фронте такой исход, скорее всего, приведет к дальнейшему сближению позиций Австрии, Венгрии и Словакии по целому ряду вопросов (миграция, конфликт в Украине и т.д.) и усилению конфронтации этой группы стран с Евросоюзом.

В этом отношении весьма показательна реакция венгерского премьер-министра В. Орбана на итоги австрийских выборов. 26 октября 2024 г. он прибыл с неофициальным визитом в Вену для участия в организованной главным редактором швейцарской газеты «Die Weltwoche» Р. Кёппелем конференции «Мир в Европе». Однако внимание прессы привлекло не столько выступление В. Орбана на полях форума, сколько его встречи с представителями АПС – Г. Киклем и новоизбранным президентом Национального совета Австрии В. Розенкранцем. Совместное заявление В. Орбана и Г. Кикля об общих принципах внешней политики Венгрии и Австрии – достаточно смелый шаг венгерского премьер-министра с точки зрения дипломатического полтеса и нынешних внутриполитических реалий, – вероятно, должно было подкрепить амбиции австрийских крайне правых, стремящихся взять реванш за унизительное поражение 2019 г., но пока вызвало лишь небольшой скандал, обусловленный тем, что АПС еще далека от того, чтобы возглавить правительство. Генеральный секретарь АНП К. Штокер при этом заявил, что АПС выдвигает «политические претензии на власть» [Kritik an Erklärung … , 2024].

С другой стороны, формирование центристской коалиции АНП и СДПА при возможном участии одной из малых партий («Зелёные», NEOS) позволит Австрийской республике продолжать играть роль «честного маклера» в непростых отношениях между ЕС и странами ЦВЕ, а также «присяжного поверенного» в делах западнобалканских государств.

Итак, по сигналу распорядителя (А. Ван дер Беллена) над сценой венского политического театра медленно опускается занавес, чтобы несколько уставшие от первых двух актов зрители могли перевести дух, а актеры (политические партии) – вжиться в новые роли. Драма, трагедия, фарс? А, может быть, – «Nach der Wahl ist vor der Wahl»?

\*\*\*

Начавшиеся поздней осенью переговоры между АНП, СДПА и NEOS закончились провалом по причине расхождений по вопросу формирования бюджета. В начале января 2025 г. NEOS заявила о выходе из переговоров, а канцлер К. Нехаммер ушел в отставку со всех своих постов. В этих условиях президент А. Ван дер Беллен поручил лидеру АПС Г. Киклю сформировать правительство. В настоящий момент идут активные переговоры между АПС и АНП о создании «сине-черной» коалиции.

## **Литература / References**

Белинский А.В. (2022). Себастиан Курц : портрет в серых тонах / РАН, ИНИОН. – Москва. – 170 с. [Belinsky A.V. (2022). Sebastian Kurz : portrait in grey tones [Sebastian Kurts : portret v serykh tonakh] / RAS, INION. – Moscow. – 170 p.]. (In Russian).

Anton Pelinka zur Krise der Parteien. (2023) // Falter. – Wien. – 12.04. – URL: <https://www.falter.at/podcasts/radio/20230412/anton-pelinka-zur-krise-der-parteien-920> (date of access: 10.12.2024).

Baumann M. (2024). Österreichs Bundespräsident wagt ein heikles Manöver – er will die siegreiche FPÖ vorerst nicht mit der Regierungsbildung betrauen // NZZ. – Zürich. – 10.10. – URL: <https://www.nzz.ch/international/oesterreich-van-der-bellen-erteilt-der-fpoe-keinen-auftrag-zur-regierungsbildung-ld.1852352> (date of access: 10.12.2024).

Crisan E., Sager E., Winter J. (2024). Vier Gründe, warum die FPÖ die EU-Wahl gewann // Profil. – Wien. – 10.06. – URL: <https://www.profil.at/oesterreich/vier-gruende-warum-die-fpoe-die-eu-wahl-gewann-vilimsky/402911334> (date of access: 10.12.2024).

Das Gupta O. (2024). Nehammers «Leitkultur»-Kampagne wird zum Rohrkrepierer // Der Spiegel. – Hamburg. – 02.04. – <https://web.archive.org/web/20240602082023/https://www.spiegel.de/ausland/oesterreich-nehammers-leitkultur-kampagne-wird-zum-rohrkrepierer-a-9c462608-dc4c-420d-add6-451e72277815> (date of access: 10.12.2024).

Herbert Kickl schaut jetzt harmlos aus und plakatiert ein Gebet. (2024) // Der Standard. – Wien. – 23.08. – URL: <https://www.derstandard.at/story/3000000233646/herbert-kickl-schaut-jetzt-harmlos-aus-und-plakatiert-ein-gebet> (date of access: 10.12.2024).

Ionta N. (2024). «Neue Ära» für Österreich : Rechtspopulistische FPÖ gewinnt Nationalratswahl // Euraktiv. – Berlin. – 30.09. – URL: <https://www.euractiv.de/section/europa-kompakt/news/new-era-in-austria-as-far-right-freedom-party-fpo-wins-general-elections/> (date of access: 10.12.2024).

Kritik an Erklärung der FPÖ mit Orbán. (2024) // Frankfurter Allgemeine Zeitung. – Frankfurt am Main. – 01.11. – URL: <https://web.archive.org/web/20241112220301/https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/oesterreich-kritik-an-erklaerung-der-fpoe-mit-ungarns-orban-110083865.html> (date of access: 10.12.2024).

Nationalratswahl in Österreich 2024. (2024) // Bundeszentrale für politische Bildung. – Bonn. – 30.09. – URL: <https://www.bpb.de/kurz-knapp/hintergrund-aktuell/552357/nationalratswahl-in-oesterreich-2024/> (date of access: 10.12.2024).

Nehammer kündigt DNA-Tests und schärfere Kontrollen bei Familiennachzug an. (2024) // Der Standard. – Wien. – 05.05. – URL: <https://www.derstandard.de/story/3000000218812/asyl-nehammer-k252ndigt-versch228rfungen-bei-familiennachzug-an> (date of access: 10.12.2024).

Nehammer : «Werde nicht den Steigbügelhalter für Kickl machen». (2024) // Der Standard. – Wien. – 15.10. – URL: <https://www.derstandard.at/story/3000000240837/nehammer-laedt-nach-gespraech-mit-kickl-ueberraschend-zu-pressekonferenz> (date of access: 10.12.2024).

Österreichs Bundespräsident Van der Bellen beauftragt die ÖVP mit Regierungsbildung. (2024) // Der Spiegel. – Hamburg. – 22.10. – URL: <https://web.archive.org/web/20241113030852/https://www.spiegel.de/ausland/oesterreich-alexander-van-der-bellen-beauftragt-oepv-mit-regierungsbildung-nicht-fpoe-a-86587414-022e-42e9-a454-d1f57b4ab6de> (date of access: 10.12.2024).

Rechenberg Ch., von. (2024). Kickl : Ein Rechtspopulist greift nach Macht // ZDF Heute. – Wien. – 30.09. – URL: <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/ausland/herbert-kickl-wahl-oesterreich-fpoe-100.html> (date of access: 10.12.2024).

Rückblick auf vergangene Wahlen der Jahre 2023 bis 2024. (2024) // Bundeskanzleramt der Republik Österreich. – Wien. – URL: [https://www.oesterreich.gv.at/themen/transparenz\\_und\\_partizipation\\_in\\_der\\_demokratie/demokratie-und-wahlen/wahlen/4.html](https://www.oesterreich.gv.at/themen/transparenz_und_partizipation_in_der_demokratie/demokratie-und-wahlen/wahlen/4.html) (date of access: 10.12.2024).

Unser Weg in die vereinigten Staaten von Europa. (2024) / NEOS. – Wien. – 42 S. – URL: [https://www.neos.eu/\\_Resources/Persistent/59e10cffb9a718a04466ca5d8d4a07b40725e0b7/210x280\\_NEOS\\_EU-Programm\\_Einzelseiten.pdf](https://www.neos.eu/_Resources/Persistent/59e10cffb9a718a04466ca5d8d4a07b40725e0b7/210x280_NEOS_EU-Programm_Einzelseiten.pdf) (date of access: 10.12.2024).

Völker M., Dallinger H. (2024). Babler : «Meinung zu Kickl und FPÖ hat sich nicht geändert» // Der Standard. – Wien. – 18.10. – URL: <https://www.derstandard.at/story/3000000241100/die-parteien-fuehren-gespraeche-der-bundespraesident-wird-wieder-rufen> (date of access: 10.12.2024).

Vorhang auf für unser Österreich : frei, sicher, neutral. (2024) / FPÖ. – Wien. – 16 S. – URL: [https://www.fbi-politikschule.at/fileadmin/user\\_upload/www.fbi-politikschule.at/blaues\\_oesterreich/Wahlprogramme/2024\\_EU-Wahl\\_Programm.pdf](https://www.fbi-politikschule.at/fileadmin/user_upload/www.fbi-politikschule.at/blaues_oesterreich/Wahlprogramme/2024_EU-Wahl_Programm.pdf) (date of access: 10.12.2024).

Wahlergebnis in Österreich. (2024) / NEOS. – Wien. – URL: <https://www.neos.eu/programm/unsere-schwerpunkte/europa/eu-wahl-2024> (date of access: 10.12.2024).

Wie sehr vertrauen Sie der österreichischen Regierung? (2024) // Statista. – Wien. – 08.10. – URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/284876/umfrage/umfrage-in-oesterreich-zum-vertrauen-in-die-regierung/> (date of access: 10.12.2024).

Belinsky A.V.<sup>1</sup>

## «Nach der Wahl ist vor der Wahl»: Austria in a year of super-elections

*Abstract. The article analyses 2024 electoral cycle in the Republic of Austria, which included land elections in Vorarlberg and Steiermark, followed by elections to the European Parliament and the National Council. It is noted that the coalition of the Austrian People's Party (German: Österreichische Volkspartei, ÖVP) and the Greens (German: Die Grünen), formed through the efforts of S. Kurz at the beginning of 2020, despite the fact that it allowed the conservatives to retain power and the environmentalists to finally ascend to the political Olympus, turned out to be unviable in the medium term. The reasons for both parties' refusal to continue the alliance were ultimately due to their different visions of ways to solve such problems as economic revival, the fight against inflation and, of course, the regulation of migration flows. Serious changes have also taken place in the rather heterogeneous opposition camp. Having recovered from the shock caused by the political scandal (the so-called «Ibiza-gate») involving the Vice-Chancellor of Austria, the leader of the Austrian Freedom Party (German: Freiheitliche Partei Österreichs, FPÖ) H.-K. Strache and his resignation, the FPÖ under the leadership of the new leader G. Kickl began to rapidly gain points, as was clearly demonstrated by both sociological surveys and the results of land elections. The Social Democratic Party of Austria (German: Sozialdemokratische Partei Österreichs, SPÖ), on the other hand, unlike the Austrian far right, failed to learn from its previous defeats and, despite a change in leadership, was sinking ever deeper into the quagmire of destructive intra-party struggle. The elections to the European Parliament ended with a victory for the FPÖ, which managed to take first place, although it received slightly fewer votes than expected. In the months leading up to the parliamentary elections that followed, the centrist parties failed to reverse the trend, and Austria's radical right-wing populists became the country's strongest political force for the first time in their history, with 29% of the vote. At the same time, the absence of an absolute minority in the National Council for the FPÖ, as well as the reluctance of other parties to become junior partners of the far right, seriously complicates the formation of a government coalition. The conclusion is made*

---

<sup>1</sup> Belinsky Andrey Victorovich – PhD in Political Sciences, Senior Researcher, INION RAN (belinskii\_andrei@mail.ru). ORCID: 0000-003-2825-403X.

*about the influence of the elections in Austria on the political situation in Central and Eastern Europe.*

**Keywords:** Austria, elections to the European Parliament, elections to the National Council, FPÖ, ÖVP, SPÖ, right-wing radical populism.

Статья поступила в редакцию (Received) 12.11.2024

Доработана после рецензирования (Revised) 14.11.2024

Принята к публикации (Accepted) 18.11.2024